

SESION CELEBRADA POR EL AYUNTAMIENTO PLENO

A C T A

FECHA: 29 JULIO 2014      En la Ciudad de Sevilla, en la fecha y hora que al margen se expresan, se reúnen en el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial, bajo la Presidencia que también se indica, los miembros de la Corporación que a continuación se relacionan, al objeto de celebrar la sesión del Excmo. Ayuntamiento Pleno, con el carácter y en la convocatoria al margen expresado, con asistencia del Sr. Secretario General del Pleno Municipal que da fe de la presente y del Sr. Interventor de Fondos Municipales.

HORA:  
Comienza:      Termina:  
    9:15              11:55

SESION:  
EXTRAORDINARIA

CONVOCATORIA:  
PRIMERA.

PRESIDENTE: ILTMO. SR. D. FCO. JAVIER LANDA BERCEBAL .

ALCALDE: EXCMO. SR. D. JUAN IGNACIO ZOIDO ÁLVAREZ .

<u>CAPITULARES:</u>	<u>ASISTEN</u>
<u>D. JUAN FCO. BUENO NAVARRO</u>	<u>SI</u> .
<u>D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> DEL MAR SÁNCHEZ ESTRELLA</u>	<u>SI</u> .
<u>D. MAXIMILIANO VÍLCHEZ PORRAS</u>	<u>SI</u> .
<u>D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> ASUNCIÓN FLEY GODOY</u>	<u>SI</u> .
<u>D. GREGORIO SERRANO LÓPEZ</u>	<u>SI</u> .
<u>D. EDUARDO BELTRÁN PÉREZ GARCÍA</u>	<u>SI</u> .
<u>D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> DOLORES PABLO-BLANCO OLIDEN</u>	<u>SI</u> .
<u>D. FRANCISCO LUIS PÉREZ GUERRERO</u>	<u>SI</u> .
<u>D. JOSÉ MIGUEL LUQUE MORENO</u>	<u>SI</u> .
<u>D<sup>a</sup> EVELIA RINCÓN CARDOSO</u>	<u>SI</u> .

D. IGNACIO M. FLORES BERENGUER	SI	.
D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> AMIDEA NAVARRO RIVAS	SI	.
D. JOSÉ LUIS GARCÍA MARTÍN	SI	.
D. JUAN GARCÍA CAMACHO	SI	.
D. JAIME RUIZ RODRÍGUEZ	SI	.
D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> PÍA HALCÓN BEJARANO	SI	.
D <sup>a</sup> M <sup>a</sup> DEL CARMEN RÍOS MOLINA	SI	.
D. RAFAEL BELMONTE GÓMEZ	SI	.
D. JUAN ESPADAS CEJAS	SI	.
D <sup>a</sup> SUSANA M <sup>a</sup> LÓPEZ PÉREZ	SI	.
D. ALBERTO MORIÑA MACÍAS	SI	.
D. ANTONIO MUÑOZ MARTÍNEZ	SI	.
D <sup>a</sup> ADELA CASTAÑO DIÉGUEZ	NO	.
D. JUAN MANUEL FLORES CORDERO	SI	.
D. JOAQUÍN DÍAZ GONZÁLEZ	SI	.
D <sup>a</sup> ENCARNACIÓN M <sup>a</sup> MARTÍNEZ DÍAZ	SI	.
D <sup>a</sup> EVA PATRICIA BUENO CAMPANARIO	SI	.
D. JUAN CARLOS CABRERA VALERA	SI	.
D. JUAN MIGUEL BAZAGA GÓMEZ	SI	.
D. JOSÉ MANUEL GARCÍA MARTÍNEZ	SI	.

D<sup>a</sup> JOSEFA MEDRANO ORTIZ

SI

INTERVENTOR: D. JOSÉ MIGUEL BRAOJOS CORRAL

SECRETARIO: D. LUIS ENRIQUE FLORES DOMÍNGUEZ

.- Debate sobre el estado de la Ciudad.

---

Por el Sr. Presidente del Pleno, se abre el turno de debate, produciéndose las siguientes intervenciones:

SR. ALCALDE: Expone: Que, cumpliendo el compromiso que el Grupo Popular tenía adquirido con los sevillanos, se celebra este tercer debate sobre el estado de la Ciudad, después de los plenos realizados en los Distritos para evaluar el funcionamiento de los mismos, garantizando, de esta forma, el ejercicio de la transparencia.

Recuerda que, en el debate del pasado año, anunció la bajada de cinco impuestos y tasas municipales situando, con un año de antelación, a Sevilla en la media nacional respecto a la presión fiscal, tal como el Gobierno había prometido, y dejando, de esa forma, 34 millones de euros en el “bolsillo de los sevillanos”.

Hoy, anuncia que se va a realizar una segunda bajada de tributos.

Respecto a la situación actual de la Ciudad señala que, a día de hoy, Sevilla afronta un horizonte esperanzador. Durante el segundo semestre de 2014, se han registrado los mejores datos de empleo, de turismo y ocio, así como de impulso del tejido empresarial y de la actividad económica, desde que comenzara la crisis. No obstante, considera que aún queda mucho camino por recorrer, cosas por hacer y retos pendientes de alcanzar.

Es un hecho, continúa, que el esfuerzo y el sacrificio de los sevillanos, más las políticas aplicadas por este Gobierno, acompañadas por las reformas del Gobierno de la Nación, conducen a la recuperación, al crecimiento y a la esperanza. Se conforma, de esta manera, un escenario que sustituye al de la crisis, el estancamiento y al pesimismo.

Respecto del Empleo, aunque los indicadores señalen un cambio de tendencia a la mejora, reconoce que son muchos ciudadanos los que necesitan, aún, un puesto de trabajo, por lo que el principal objetivo del Gobierno sigue siendo la creación de

empleo estable y de calidad. Además de continuar ofreciendo ayudas y soluciones a las familias más vulnerables.

De todos es sabido que los ayuntamientos carecen de las competencias en materia de Empleo y tampoco disponen de los fondos necesarios para promover políticas directas para que se puedan crear puestos de trabajo. Sin embargo, recuerda que asumió con los sevillanos el objetivo de generar oportunidades para la creación de empleo.

Desde que el Partido Popular alcanzó la Alcaldía en mayo de 2011, la lucha contra el paro ha sido la “piedra angular” de este Gobierno y, en esa línea sigue trabajando. Así, con ambición y esfuerzo, este Gobierno, ha conseguido frenar la situación de destrucción de empleo que heredó, así como neutralizar los esfuerzos devastadores de la crisis. Concretamente, el pasado mes de junio, Sevilla registró la cifra de 4.546 parados menos que hace tres meses y las previsiones apuntan a una recuperación mantenida.

Añade, que el Gobierno implantó objetivos estratégicos y dinamizadores para generar oportunidades en base a tres pilares:

El primero, con el fomento-ayuda-impulso del talento creativo, del espíritu de los emprendedores-autónomos y de las PYMES, mediante un ambicioso paquete de medidas que, a lo largo de estos tres años, ha conducido a otra Sevilla más innovadora y competitiva. Así, por ejemplo, el proyecto o programa de la “ventanilla única empresarial” demuestra, con números reales, el impulso y la creación de empresas en la Ciudad. Desde el año 2013 se han creado 1.236 empresas, se han asesorado a más de 1.600 emprendedores y atendido a 1.800 nuevos proyectos.

Asimismo, se ha agilizado trámites; se ha unificado y simplificado los procedimientos para otorgar las licencias de obras y actividad, cumpliendo el compromiso de reducir, de 22 a 3 meses, el tiempo de espera. Sólo desde el pasado mes de marzo se crearon 737 nuevos negocios. Y la apuesta decida por los jóvenes, las mujeres o cualquier emprendedor, ha dado como resultado que, en los cuatro primeros meses del año, Sevilla haya registrado 380 nuevas altas como autónomos.

El segundo pilar, tiene que ver con el respaldo a las acciones de I+D+I en sectores estratégicos posicionados en la Ciudad, como el aeroespacial o el parque tecnológico “Cartuja 93”, así como con el apoyo e impulso a la industria agroalimentaria donde se encuentran empresas reconocidas y posicionadas dentro y fuera de Sevilla que colaboran con iniciativas de este Ayuntamiento.

Como Alcalde, continúa, ha defendido que no cayera Alestis-Aerópolis. Así, se reunió con el Comité de Empresa, con la Junta de Andalucía y el Gobierno de España, todas las veces que ha sido necesario y, de esta forma, ha conseguido que el Gobierno de la Nación acudiera al rescate de esta empresa y que admitiera que la Junta de Andalucía pudiera seguir en el Consejo de Administración para evitar roces innecesarios, porque lo que le preocupaba era la viabilidad de la empresa y no qué Administración era la que iba a estar. El desmantelamiento de esta empresa hubiese supuesto la pérdida de más de 1.500 puestos de trabajo directos e indirectos, pero sobre todo, la merma de la credibilidad en el sector aeronáutico y aeroespacial de Sevilla.

Por otro lado, la empresa tecnológica Telvent, que genera 700 puestos de trabajo, cuando fue vendida por Abengoa tenía la intención de irse de la Ciudad, pero la firma de un convenio de colaboración para impulsar el cambio en el modelo productivo mediante el desarrollo de iniciativas de investigación, con la pretensión de transformar a Sevilla como referente de Ciudad Inteligente, hizo reconsiderar su postura.

En tercer lugar devolviendo la confianza y la seguridad jurídica a los inversores. Algo fundamental, desde su punto de vista. Así, se les ha facilitado el camino para que se instalen en la Ciudad para generar empleo estable y de calidad, con el máximo respeto a la ley y la máxima transparencia.

En este sentido, añade, a día de hoy, esto es una realidad. El Gobierno ha transformado la paralización de la Ciudad de la Imagen durante cuatro años, en un ambicioso proyecto que se está desarrollando y que va a tener mucho más futuro: un uso comercial, cultural, deportivo y de ocio en el Distrito Norte, en el Higuero Sur, donde se ha creado más de 700 puestos de trabajo de la mano de diferentes empresas señeras a nivel mundial.

Continúa poniendo en valor la apuesta decidida de este Gobierno por impulsar la actividad industrial, portuaria y de ocio en el río Guadalquivir. A pocos meses de poder ver el proyecto “Sevilla Park”, después de que se superen los informes medioambientales de la Junta de Andalucía, se podrá apreciar, y sobre todo valorar, cómo un terreno improductivo del Puerto de Sevilla puede convertirse en un gran complejo comercial, cultural, deportivo y de ocio. Una inversión privada que no tendrá coste público y que generará 2.500 empleos vinculados a sus actividades. Este macroproyecto ofrecerá un auditorio de 21.000 espectadores, situando a la Ciudad en el ranking de las grandes giras y eventos musicales con el consiguiente impacto económico.

Además, menciona la Zona Franca como grande y satisfactorio logro, que supone un antes y un después para la reactivación económica; un proyecto estratégico que fue anunciado por el propio Ministro de Hacienda. De esta forma espera recuperar parte del esplendor y riqueza del Río que tantos siglos de gloria ha dado.

A su juicio, estos son algunos de los logros de este Gobierno, que siempre ha buscado, porque lo considera fundamental, la colaboración con otras administraciones, así como el apoyo de empresarios y comerciantes, en definitiva, de los sevillanos. Sin embargo, puntualiza, no siempre se cuenta con la colaboración de todas las administraciones, pues, refiriéndose a la Junta de Andalucía, señala que, a pesar de ayudar en algunos proyectos, quedan otros pendientes de su decisión por lo que, nuevamente, tiende la mano a la Administración autonómica para ponerlos en funcionamiento y abandonar esa situación de desesperación. Proyectos como el del dragado del Río, respetando todo el impacto medioambiental, salvaguardando los modernos regadíos, las riberas y el estuario; de la modificación urbanística de los antiguos terrenos de la fábrica de tabacos Altadis; de la antigua comisaría de policía y el del puente de la Cartuja. En este sentido, una vez más, pide a la citada Administración lealtad institucional y colaboración para el desbloqueo de estos asuntos.

El Gobierno tiene el deber y la obligación de alcanzar alianzas en beneficio de la sociedad y, por ello, desde el punto de vista del empleo, a pesar de la complejidad logística administrativa y financiera, quiere colaborar con la Junta de Andalucía en los planes de Empleo Joven, Mayores de 30 años y el PACA, porque el Ayuntamiento de Sevilla siempre estará a la altura de las circunstancias en el desarrollo de estos planes financiados con fondos europeos.

La marca Sevilla y su relación con el turismo y el sector del ocio, es, en su opinión, una auténtica locomotora de la reactivación económica y del empleo. En los primeros meses del año 2014 ha sido excepcional, ya que se han obtenido muy buenos resultados, acumulando más de un millón de pernотaciones, rompiendo el pasado mes de junio, todo el techo de la historia de Sevilla al recibir 180.956 visitantes. Esto no es fruto de la casualidad, sino de las distintas campañas que se vienen realizando y, sobretodo, de poner en valor el destino Sevilla, desde Turismo, con nuevas herramientas tecnológicas como soporte de información y comunicación.

Recuerda que ha sido este Gobierno quien ha ideado y creado la marca registrada “Patrimonium Hispalense” para, de esa forma estudiar, catalogar, conservar y difundir las colecciones municipales. Añade que, con el plan de actuación, se desarrolla una política de conservación de los bienes patrimoniales,

reflejada en diversas actuaciones como la restauración del tríptico del Maestro de la Mendicidad, la primera sede del Antiquarium, el Centro del Mudéjar, el Palacio de los Marqueses de la Algaba y el museo de cerámica de Santa Ana.

De igual modo, hay que poner en valor todas las actividades y programas en materia de familia, asuntos sociales y zonas de especial actuación. A este respecto, indica que la acción para paliar los efectos de la crisis y dar una respuesta eficaz y rápida a los colectivos más vulnerables es uno de los pilares sobre el que se ha diseñado, siempre, el Presupuesto municipal. Desde que este Gobierno inició su andadura se ha aumentado los programas dirigidos a menores, familias o mujeres, así como la cuantía presupuestaria de los mismos. Así están el Plan Especial de Apoyo Social, con una dotación de 7 millones de euros -que este año se ha reforzado con un 27,92% más-, dirigido a los colectivos más desfavorables con ayudas directas; el Plan Municipal de Prevención y Atención a la Infancia y Adolescencia en riesgo, de 2012 a 2015 y que nunca se había llevado a cabo y el Plan de Infancia y Adolescencia de Sevilla de 2014 a 2017, incrementando el número de atenciones a los niños. También se pondrá en marcha, antes de finalizar el año, una Unidad de Día de menores en riesgo en Bellavista y en Tres Barrios-Amate. En definitiva, a ello se ha destinado casi más de tres millones de euros en el presupuesto municipal.

Como novedad, manifiesta que se ha puesto en marcha: el contrato de suministro de productos de alimentación básica e higiene, a través de supermercados, por el que se atiende, aproximadamente, a 300 familias; se ha equipado a siete nuevos centros de servicios sociales; se ha aprobado el baremo para la adjudicación de viviendas para familias que están en situación de necesidad, así como el procedimiento de emisión de listas de reserva.

En cuanto a las Zonas de Especial Actuación, afirma que se ha ejecutado el Plan Integral Tres Barrios-Amate en aquello que al Ayuntamiento le compromete con una Unidad de Promoción de la Salud, un Centro de Servicios Sociales, catering sociales y la firma de un convenio con la Fundación Persan para el suministro de alimentos.

También ha centrado la atención del Gobierno el asentamiento del Vacie, de una manera discreta, para no alarmar y ayudar a aquellas personas que viven en esa condición. Destaca que la población ha disminuido un 17% apostando por la integración total.

Todo esto, continúa, no sería posible si el Gobierno no hubiese sido capaz de cambiar el modelo de gestión. Este Gobierno ha permitido a Sevilla dejar atrás, y superar, la herencia de desorden, las deudas, la corrupción, el escándalo y la

decadencia que dejaron aquéllos que le precedieron. Limpiar de corrupción cualquier institución es una obligación propia de cualquier político que venga a servir y no a servirse y, por eso, este Gobierno ha devuelto la confianza a los ciudadanos que saben que al frente de su Ayuntamiento hay un equipo honrado y transparente.

Añade que la apuesta por la racionalización y la austeridad en las cuentas públicas le ha conducido a implantar un modelo de gestión totalmente distinto. En tan sólo tres años la deuda se ha reducido en 240 millones de euros (de 704 a 464 millones de euros).

El Gobierno cerró el año 2013 con un superávit de 61,2 millones y un remanente de 4,4 millones de euros cumpliendo con la estabilidad presupuestaria y los principios de sostenibilidad y regla de gastos, aunque la Oposición consideraba que no se iba a conseguir.

Los Servicios Municipales siguen siendo públicos y se prestan con mayor calidad y menor gasto, ahorrando y mejorando el funcionamiento de las empresas públicas que, en tan sólo tres años, han reducido la deuda en 140 millones de euros. Como ejemplo, hace referencia a TUSSAM, empresa que ha sido capaz de reducir la mitad de su deuda, con el reconocido esfuerzo de sus trabajadores, y del Gobierno al imprimir otro tipo de criterios.

Además de cumplir con el compromiso de reducir los impuestos y las tasas municipales a los sevillanos, recuerda que el IBI en los años 2011 y 2013 se congeló, mientras que en 2014 se ha reducido un 13,41%. Esta bajada de impuestos no tiene parangón en los años de Democracia, pues el pasado año, además del IBI, se bajó el ICIO, el IAE, Plus Valía y el IVTM, con una rebaja fiscal para 275.000 sevillanos.

Hoy, como dijo al comienzo de su intervención, anuncia una segunda bajada de tributos que consistirá en:

1. Eliminación de la Tasa de Apertura para locales.
2. Supresión de la Tasa de Basuras para todos los locales de menos de 20 m<sup>2</sup> (Kioscos o comercios).
3. No pagarán la Tasa de Basuras los locales que no tengan licencia de ocupación.
4. Bonificaciones del 80% de la tarifa a los locales que durante más de tres meses no hayan ejercido actividad y así se acredite según la Ordenanza Reguladora.
5. Creación de un bono anual accesible para todos los ciudadanos con una reducción del 50% sobre el actual bonobús sin transbordo.
6. Se ofrecerá un bono-transporte para estudiantes con una duración de 9 meses, que supondrá una reducción del 60% sobre el precio del bonobús sin traslado.



7. Reducción de un 22% de los precios públicos de los talleres socioculturales a los más de los 32.000 sevillanos que acceden.

Por último, anuncia, que ha dado orden de que todas las tasas y precios se congelen y revisen a la baja en los que sea posible.

Finaliza su intervención dando las gracias a todo el Gobierno municipal, a sus Delegados que han hecho posible esta realidad junto con los directivos, los funcionarios y los trabajadores de las empresas públicas pero, fundamentalmente, a los sevillanos que apostaron por un gobierno que hiciese las cosas de otra manera y cambiara la forma de gestionar.

SR. GARCÍA MARTÍNEZ: Considera que la celebración de este Pleno, dada su importancia por su relación con los problemas y las soluciones de los sevillanos, debía haber tenido lugar en una fecha más adecuada para que el conjunto de la ciudadanía y los colectivos de las entidades ciudadanas pudieran participar en el mismo. Parece que al Gobierno le interesa que se celebre en estas fechas, en las que muchos sevillanos están de vacaciones, o a punto de disfrutarlas, para convertir el debate en un mero trámite y salir del paso cuanto antes.

Por otro lado, manifiesta que el resultado obtenido por el Partido Popular en las últimas elecciones municipales fue consecuencia de unas expectativas muy altas, creadas en la ciudadanía, que, tres años después, en opinión de Izquierda Unida, se han venido abajo. Se ha producido un empeoramiento de las condiciones de vida de la mayoría de los sevillanos: más paro, más problemas de vivienda, más empobrecimiento de las familias, menos servicios públicos y menos deporte de base.

Entiende que la gestión del Partido Popular ha estado, fundamentalmente, marcada por la destrucción de empleo, el desmantelamiento de los servicios públicos y el incumplimiento de las numerosísimas promesas con que ganó las pasadas elecciones. Ello hace que la desilusión cunda entre los sevillanos conforme pasan los días. Basta hacer un mero repaso al programa con el que el Sr. Zoido se presentó a las elecciones para constatar que el Gobierno Municipal no ha llevado a cabo ni una mínima parte de esos compromisos. Por mucho que se publicite una mejoría, la realidad es que Sevilla no está mucho mejor que antes, ni tiene mejores perspectivas de futuro.

A estas alturas, son muchos los sevillanos que no se creen el discurso de que “no se puede hacer otra cosa”, bien por la “herencia recibida” o “porque no nos lo permite la Junta de Andalucía”. Treinta y seis meses en el Gobierno de la Ciudad dan para mucho más que para hacer oposición de la Oposición que es lo que, a su juicio,

ha hecho el Partido Popular. La realidad se impone y, por ello, lamenta que se haya perdido un trienio para la Ciudad y los ciudadanos.

Continúa, repasando ocho ejes que establecen el marco donde los sevillanos desarrollan su vida cotidiana:

Primero: El paro y el empleo. El Sr. Alcalde pasó de autoproclamarse como “el Alcalde del empleo” o de anunciar que el Gobierno iba a dedicar todo el esfuerzo o la mayor parte del tiempo a la lucha contra la principal lacra de la Ciudad que es el paro y, por tanto, iba a trabajar por la creación de empleo, al discurso de “El Gobierno Municipal, los ayuntamientos, no tienen competencias en materia de empleo, pues éstas corresponden a otras administraciones”. En consecuencia, aplicó la filosofía de “dejar pasar, dejar hacer” y que sea la iniciativa privada la que haga lo que pueda.

El paro, con sus estadísticas, es algo muy duro, pues se ha incrementado, desde mayo de 2011, a mayo de 2014, en 12.881 personas. Este Gobierno no ha logrado frenar esa caída, ni disminuirla.

Se han producido despidos, recortes laborales y privatizaciones de empresas municipales. Se ha disuelto Sevilla Global, con 53 trabajadores, y Giralda TV, con 59. Se ha llevado a cabo la liberalización de los servicios en Mercasevilla, con 129 empleados despedidos. Asimismo, se han producido recortes en programas de servicios de ayuda a domicilio; se han eliminado los programas de empleo EPES, Andalucía Orienta y EDEN; hay cerca 70 vacantes no cubiertas en el Servicio de Parques y Jardines, mientras que en el de Recursos Humanos, según datos de Comisiones Obreras, existen mil vacantes y se ha privatizado parte de servicios municipales como en Parques y Jardines, Edificios Municipales y Colegios, por aquello de la Reforma Local creada, sólo, por el Partido Popular.

En definitiva, considera que el Gobierno del Sr. Zoido no ha luchado para combatir el paro en Sevilla y paliar sus efectos, ni para favorecer la formación y los planes de empleo o sostener el empleo público y mantener su calidad. Por ello, le reprocha la inacción ante el paro, principal lacra de la Ciudad.

Segundo: con respecto a los presupuestos e impuestos de los que el Sr. Alcalde ha hecho gala, recuerda que éstos sirven para reactivar una economía o para contribuir a estancarla y, en este sentido, los presupuestos del Partido Popular, de estos pasados años, no han servido para reactivar la economía de la Ciudad.

En cuanto a la ejecución de los Capítulos VI y VII “Inversiones reales” y “Transferencias de capital”, indica que, en 2012 la ejecución presupuestaria fue del 20% y del 15%, respectivamente y, en 2013, la ejecución fue del 37,48% en Inversiones Reales, mientras que en Transferencias de Capital no llegó ni al 45%.

Se ha abusado, de otro lado, de los reconocimientos de crédito y modificaciones presupuestarias, las últimas se trajeron al pasado Pleno por valor de 4,5 millones de euros. Se le han distraído 1.200.000.-€ a los colegios y 2,7 millones a los polígonos industriales y comercios. Por ello pregunta si no denotan estas modificaciones presupuestarias y su elevada cuantía, improvisación, falta de rigor y de seriedad presupuestaria. En cuanto a reconocimientos de crédito, se han producido más de 100 en lo que se lleva de mandato.

Y, en materia de impuestos, señala que el Gobierno Municipal, en los años 2012 y 2013 se ha caracterizado por la voracidad recaudatoria subiendo las tasas y precios públicos. Pero, curiosamente, en los años 2014 y 2015, entrando en campaña electoral, el Partido Popular disminuye algunos impuestos, disminución que le han permitido las subidas anteriores, aunque éstas siguen sin compensarse.

Tercero: La vivienda. Éste es el segundo gran problema de los sevillanos. El gobierno ha renunciado a promover viviendas protegidas a pesar de su compromiso de crear mil viviendas VPO al año porque ¿cuántas viviendas de este tipo ha construido el Gobierno en los años que lleva de mandato y cuántas piensa erigir en el año que le queda? Se mantienen centenares de viviendas vacías, 528 según la Junta de Andalucía, y 350, según el Ayuntamiento, a pesar de la situación de emergencia habitacional de muchas familias. Esto le lleva a cuestionar el largo procedimiento para llegar al final del proceso de adjudicación de una vivienda municipal vacía.

Además, se está desmantelando EMVISESA, al contar cada año con menos presupuesto, personal y funciones. Se han eliminado instrumentos de políticas activas de vivienda del anterior Gobierno: Plan Municipal de la Vivienda, Parque Social de la Vivienda y OTAINSA, sin adoptar ninguna medida contra los desahucios. Tampoco se han reducido los alquileres de EMVISESA anteriores a la crisis, para adaptarlos a las actuales circunstancias económicas y sólo se han convertido algunas viviendas en venta, en viviendas de alquiler, rechazando todas y cada una de las propuestas de los Grupos de Oposición, en materia de vivienda.

Cuarto: Urbanismo y Movilidad. Respecto a este tema manifiesta que el Grupo Popular ha subvertido, pleno tras pleno, modificación puntual tras modificación puntual, el PGOU, documento que contaba con un amplio consenso, sin la participación del Partido Popular, pero con gran participación de las fuerzas

políticas, sociales y ciudadanas. Un documento modélico, según expertos urbanísticos.

Según un medio de comunicación local, el urbanismo sevillano ha vuelto con el Partido Popular, doce años después, a la práctica de los convenios urbanísticos a la carta. Se trata, seguía diciendo dicho medio de comunicación, de cambios arbitrarios hechos por el interés de inversores privados y no por el de la Ciudad por lo que, de nuevo se ha vuelto a la época del “pelotazo urbanístico” y las “recalificaciones a la carta”.

En cuanto a la Movilidad Sostenible, indica que la primera medida del gobierno del Partido Popular fue eliminar el Plan Centro y, la segunda, la ampliación de la Zona Azul, incrementando en un 77% sus plazas. Pero la Zona Azul, para el actual gobierno, no es un instrumento de políticas de movilidad, sino de recaudación.

En referencia a la peatonalización de las calles, recuerda que el Gobierno, no ha ejecutado más de las que ya se habían realizado.

Por ello, considera que en Urbanismo y Movilidad, el Ayuntamiento actual está viviendo de las rentas, de todo lo que se hizo anteriormente.

Quinto: Deporte de base. Sobre este asunto señala que se ha privatizado los programas e instalaciones para hacer negocio. Hasta un evento tan importante como es el Maratón de Sevilla, primera prueba, en 2009, de la Federación Española de Atletismo, cuya organización se ha entregado a una empresa privada.

Por otro lado pone de relieve la falta de mantenimiento en los centros deportivos, antes y después de privatizarlos, así como la ausencia de apoyo a las entidades deportivas de los barrios, que son las que mantienen el deporte de base.

También pregunta por el número de proyectos ejecutados, de los numerosos prometidos en campaña electoral y recuerda, al mismo tiempo, que las dos grandes instalaciones deportivas inauguradas por el Sr. Zoido, la de la carretera Carmona –La Rosaleda- y la de Sevilla Este, fueron proyectadas, licitadas y adjudicadas por el Gobierno anterior.

Sexto: Transparencia, austeridad y democracia. Frente a esta promesa, recuerda el nombramiento de más cargos de confianza en este Gobierno; enchufismo en los talleres de los Distritos y un Defensor del Ciudadano que hizo declaraciones, a su juicio, “golpistas” en esta Ciudad.

En cuanto a transparencia, menciona el observatorio “Transparencia internacional” que, de 110 ayuntamientos españoles, colocaba al de Sevilla, en el gobierno anterior, en el 7º lugar, mientras que actualmente se encuentra en el 8º.

Y respecto a la austeridad, afirma que en los medios de comunicación, pudo leer las declaraciones contradictorias que realizó el Sr. Alcalde en el sentido de no haber cobrado un euro de sobresueldo, para pasar a decir que lo había cobrado de su Partido por medio de una figura tributaria en el IRPF, de ejercicio libre de un profesional liberal, como abogado. No entiende cómo puede ejercer como abogado siendo Presidente de la FEMP y del Partido Popular Andaluz, parlamentario andaluz y alcalde de Sevilla. A este respecto le pregunta si no le bastaba con su sueldo de cargo público.

Séptimo: Participación Ciudadana. En referencia a este área, manifiesta que no se ha producido la desconcentración que se anunciaba; los famosos centros de decisión en los Distritos para los que, recuerda, se prometió más competencias, presupuestos y funcionarios.

Asimismo, se eliminaron los presupuestos participativos, convirtiendo la participación en propaganda; se deterioraron las juntas municipales cumpliéndose una pequeña parte de los acuerdos allí adoptados, mientras que el resto se obvia.

Por otro lado, la E-democracia, “vendida” como panacea de la participación ciudadana, no es más que un buzón de sugerencias en Internet.

Octavo: Los barrios. Recuerda que, refiriéndose a ellos, el Sr. Alcalde habló de micropolítica, pero también de grandes proyectos. De este modo, prometió aparcamientos subterráneos en los Distritos, nuevos centros cívicos, instalaciones deportivas, policía de barrio y asfalto anti-ruido, pero estos cinco grandes proyectos en el conjunto de los Distritos de la Ciudad, no se han llevado a cabo, excepto las dos instalaciones mencionadas anteriormente.

En referencia a la micropolítica, considera, respecto a la limpieza, que Sevilla está más sucia en general, pero sobre todo las calles de los barrios. Además hay una falta de mantenimiento de aceras y calzadas, así como de jardines y arbolado por falta de poda.

En el balance del primer aniversario del triunfo electoral del Partido Popular, los miembros del Gobierno pedían paciencia porque lo mejor estaba por llegar. En el segundo aniversario reconocían que no habían podido hacer más, pero, doce meses después, todo sigue igual o peor en Sevilla. Eso es lo que dice el 74% de los

sevillanos, según el barómetro de la Ciudad. Aunque lo más grave es que no se vislumbra ningún atisbo de mejoría, porque se constata la incapacidad y falta de iniciativa de este Gobierno para superar la gravísima situación de la Ciudad.

SR. ESPADAS: Manifiesta: Que, ante este último debate del Gobierno Municipal, a diez meses de concluir el mandato, la gran mayoría de los ciudadanos no está satisfecha con la gestión del Sr. Alcalde. Esperaban mucho más porque el Sr. Zoido lo prometió, pero no ha cumplido con ellos. Sólo hay que escuchar los comentarios en el autobús, en las tiendas o en aquellos barrios olvidados que sólo han recibido del Sr. Alcalde “migajas” de mala conciencia, mientras el deterioro y las necesidades de las personas han ido aumentando.

En su opinión, la intervención del Sr. Zoido consagra el dicho “lo mío es mío y lo suyo de los demás”. Sólo habla de los demás cuando se refiere a cosas buenas para la Ciudad y ha expuesto varios proyectos positivos para el empleo y la actividad económica, pero lo importante y lo curioso es lo que omite, que es justo lo que debe hacer como Alcalde y de lo que debería rendir cuentas en este Pleno, no de lo que hacen otros o de lo que ha estado inaugurando, sino, insiste, de lo que ha hecho como Alcalde.

Una vez más, constata que quien manda en Sevilla es el Ministro de Hacienda, Sr. Montoro, que, al parecer, ha decidido la fecha de celebración de este debate, y para comprobarlo no hay más que ver la prensa de ayer. El Sr. Montoro vino a contar, por tercera vez, que ya ha llegado el proyecto de la Zona Franca. Un proyecto del que se dice, una y otra vez, que es bueno para todos, pero al que, de tanto “manosearlo”, se acabará por cogerle manía. Respecto de esta visita, no entiende, aunque el Sr. Ministro pidiera disculpas, cómo pudo cometerse el error de olvidar la invitación, al acto, a la Autoridad Portuaria, titular de los terrenos donde se va a ubicar la Zona franca.

Posteriormente, el Grupo Socialista se entera de qué dice la Orden Ministerial, en relación con la Zona Franca (algo sobre lo que este Grupo lleva tiempo esperando), sobre si podía, o no, participar el Ayuntamiento en un Consorcio. Dicha Orden emplaza al Ayuntamiento a cuando ya no haya Plan de Ajuste para constituir el Consorcio. Por ello, el Sr. Alcalde podría explicar esta cuestión.

Por otro lado le pregunta al Sr. Zoido si está en condiciones, o no, de afirmar que esas empresas, a las que se les animó a invertir en la Zona Franca, van a tener beneficios fiscales antes de que deje de ser Alcalde. Asimismo, le pregunta si va a estar constituido el Consorcio. Cree que, ni el Sr. Alcalde, ni su Gobierno tienen credibilidad porque llevan tres años anunciando cosas que van a pasar, pero que, aún,

no han pasado. Recuerda, por ejemplo, que en el año 2012 el Sr. Alcalde habló de planes de empleo, de un curso de Formación Profesional para menores de 30 años, de Jardinería.

Considera que hablar de empleo en julio de 2014, es algo ignominioso, porque no es de recibo haber perdido dinero público por la decisión del Sr. Alcalde de renunciar a subvenciones en materia de empleo, y cerrar centros y servicios públicos de atención a quien busca un puesto de trabajo, como ha ocurrido en San Pablo donde las personas que iban a recibir orientación, a contar su problema, a buscar alguna salida o solución, se han encontrado con que el Centro está cerrado y que ya no hay Centros Orienta, ni personas que atiendan a los demandantes de empleo. El Sr. Zoido debe explicar su decisión de renunciar a fondos en materia de empleo y la prisa que se da para vender los planes de empleo de la Junta de Andalucía.

Por tanto, el Sr. Zoido no tiene credibilidad para hablar de empleo, a pesar de haberlo intentado hoy, aunque sólo del empleo que generan otros, y no del que ha sido capaz de crear. Lo importante es lo que ha omitido y destruido.

Tampoco tiene credibilidad para hablar de Movilidad porque cuando expuso, en el año 2012, su Plan de Aparcamientos, no habló de la Zona Azul. Esta Zona no era un instrumento, ni una política de movilidad que apareciera en el programa del Partido Popular, ni en los discursos sobre iniciativas políticas. Más aún, el pasado año no se habló, en el debate del Estado de la Ciudad, sobre este tema. Sin embargo un mes después, el Sr. Bueno ya tenía preparada la primera resolución sobre la Zona Azul, así como su información pública.

En el mismo año 2012 el Sr. Zoido también habló de la SE-35, sobre la que se hizo la primera gran modificación presupuestaria porque hacía falta, y era una iniciativa de interés estratégico inmediato para la Ciudad que había que acometer. Pero se desconoce dónde están los dineros que se iban a destinar a ello. Por otro lado, en año 2013, habló de la mayor bajada de impuestos de la democracia y, hoy, lo ha vuelto a recordar, siendo curioso que no se acuerde de las subidas. Llama la atención que el IBI subió un 10%, a pesar de afirmar que en años anteriores se había congelado.

Durante estos tres años de mandato, recuerda que los debates del Estado de la Ciudad han sido debates de realidades inmediatas que, un año después se ha visto que no lo eran, ni tampoco el siguiente, porque, por ejemplo, la realidad inmediata de la Barriada de Los Pajaritos era en 2012, para pasar a serla en 2013 y, sin embargo ha sido ahora, en 2014.

En materia de Vivienda, añade que lo gestionado por el Grupo Popular, en este mandato, es el patrimonio dejado por Gobiernos anteriores, convertido actualmente en viviendas vacías.

El Sr. Zoido no tiene credibilidad al no ser capaz de hacer ni el más mínimo comentario para anunciar una rebaja de impuestos diciendo, además, que ya no habrá Tasa de Basuras para los locales que no tengan actividad, cuando el Concejal en uso de la palabra ya le avisó del error que ese cobro suponía, en el debate de las Ordenanzas Fiscales. No obstante, le aconseja que lo que ha anunciado lo lleve a término porque, como no sea así, locales de reunión, como por ejemplo el de la Asociación de Vecinos “Los Naranjitos en Bellavista”, que no generan basura, volverán a pagar dicha Tasa el próximo año.

Tampoco tiene credibilidad el Sr. Alcalde porque ha carecido de iniciativa política; porque no ha tenido un plan para Sevilla, una hoja de ruta desde el primer día de su toma de posesión. Ha ido salvando el día a día, sin un proyecto de futuro para la Ciudad, por eso ésta pierde población y no puede defender su gestión desde el punto de vista de la tramitación de los proyectos urbanísticos en este mandato. No sólo se puede mencionar, como ha hecho el Sr. Zoido, lo que se ha realizado positivamente y que ha supuesto la instalación de alguna empresa o la referencia que se ha hecho a la Ciudad de la Imagen. Ha hablado también del emplazamiento de Sevilla Park, tal vez, queriendo hacer ver que ésta es una iniciativa suya. Pero el Sr. Alcalde debe referirse a todo lo que ha llevado a cabo, bueno y malo, para tener credibilidad.

Considera que de lo que hay que hablar es de la Sevilla que necesitan los sevillanos y de los planes de futuro de la Ciudad. Por ello, es necesario dejar de improvisar, de aprobar planes con “tufo electoral” de los que lleva viviendo el Sr. Zoido, falsamente, porque luego no son tales. Si alguien siguiera el euro vería que el Sr. Zoido invierte la mitad de la mitad de lo que dice.

Continúa, exponiendo las actuaciones que considera urgentes y que habría que acometer en los próximos meses y, en ese sentido, se refiere a la suspensión de la ampliación de la Zona Azul, algo que le exigió al Sr. Alcalde porque considera que está haciendo un daño enorme a los ciudadanos.

En materia de Movilidad, asegura que el Grupo Socialista no va a rehuir el plan de movilidad que necesita el Casco Histórico. Ni el que se hizo, ni el que ha hecho el Sr. Zoido, pero no ha contado. El Plan de Movilidad del Sr. Alcalde, el que no se ha aprobado, es un plan de recaudación para que la gente pague más por ocupar



la vía pública. Es cierto que hay que hablar de movilidad, no sólo en el Centro, sino también en Triana, en la Torre Pelli y en Cartuja, pero el Sr. Zoido no lo hace realizando planes, sino forzando la situación o proponiendo infraestructuras que no justifican, técnicamente, que sean la mejor opción, y a las cuales, el Grupo Socialista no se opone, pero quiere esa justificación que, hasta ahora, no ha recibido.

Lo que también necesita Sevilla, continúa, es paralizar el proceso de privatizaciones que ha puesto en marcha el Grupo Popular en la gestión de las instalaciones deportivas. A partir de otoño, cuando los sevillanos vayan a sus clubes y apunten a los niños en las instalaciones, se darán cuenta de la realidad. Esto, entiende, es como lo de la Zona Azul. La mayor bajada de impuestos de la democracia, no tuvo la suerte de contar con una explicación en las Ordenanzas Fiscales sobre lo que iba a costar, de tal manera que se pueden hacer cuentas de lo que paga un ciudadano al año, zona MAR, tras zona MAR, de la Zona Azul y comprobar que, tal vez, pague más que de IBI.

Por otra parte, alude a la necesidad de revisar el acuerdo de Altadis, pues considera que es un mal acuerdo. Hay que desbloquearlo y recuperarlo para la Ciudad. El Sr. Zoido no puede traer al pleno un convenio que pone un lugar estratégico de la Ciudad simplemente para hacer “caja” de una compañía multinacional. La última frase del programa electoral del Partido Popular del Distrito Los Remedios, era hacer un centro de arte. Le sugiere al Sr. Alcalde que no firme el convenio porque no lo va a ejecutar. Insiste en que hay que revisarlo.

También es necesario que se paralizen las privatizaciones de patrimonio cultural de importancia relevante para la Ciudad, porque hay decisiones que hipotecan el futuro y, sobretodo, hay decisiones que tienen un altísimo coste de oportunidad, porque se elige más de lo mismo, en vez de preferir elementos que puedan ser distintivos de calidad de Sevilla y que hagan diferente su oferta y su producto.

Hay que paralizar las modificaciones del PGOU que atentan contra el modelo de Ciudad que los sevillanos quieren y disfrutan.

Hay que cambiar el modelo de adjudicaciones a través de grandes macro-contratos, que lo que han generado son, a pesar de los anuncios de más empleo, peores condiciones laborales para los que están en ellos. Hay que ir a un modelo de contrato a pequeñas empresas con un objetivo social: el empleo, muy ligado a los barrios.

Por tanto, no puede decir el Sr. Zoido que con este modelo el Ayuntamiento ahorra dinero, porque quien ahorra es la empresa que consigue la adjudicación.

El Grupo Socialista, en los próximos cuatro años, revisará las Ordenanzas aprobadas sin consenso, y las consensuará.

Finaliza poniendo de relieve que el Sr. Alcalde debería haber analizado, en su intervención, temas como el de los servicios sociales, el empleo y la vivienda, al mismo tiempo que solicita, en relación con los Servicios Sociales, el compromiso público de no desmantelar, el 31 de diciembre, los equipos humanos que defienden y gestionan esos servicios.

SR. BUENO: Manifiesta: Que este debate se realiza diez días después con respecto a la fecha en la que se llevó a cabo el del pasado año, en un día hábil como otro cualquiera, y recuerda que, con los gobiernos anteriores, no se celebraban debates de este tipo. Además, ahora, también se han celebrado debates en los once Distritos donde la gran mayoría de los vecinos han apoyado las políticas del Gobierno, por supuesto, con una mayor exigencia, pero para eso está el Gobierno, para atender esas exigencias.

Considera, por otro lado, que está fuera de este debate aludir al sueldo del Sr. Alcalde y sembrar dudas, como ha hecho el Sr. García, cuando este Concejal debería dedicarse a intentar desenmascarar toda esa historia y todos esos problemas judiciales (Fitonovo, Fundación DeSevilla, Mercasevilla) que tienen dirigentes de su Formación política que han formado parte del gobierno anterior.

Continúa anunciando que, tras el amplio balance de actuaciones que este Gobierno ha realizado y que ha relacionado el Sr. Alcalde en su intervención, su exposición se referirá a determinadas cuestiones, sobretudo, relativas a la oposición que se está ejerciendo y que al Grupo Popular le cuesta mucho llegar a comprender. En este sentido, considera que la oposición del Grupo Socialista en el Ayuntamiento es sinónimo permanente de contradicción, de rumbo perdido, de no encontrarse... Una oposición que depende de la finalidad de lo propuesto. Así, unos días todo vale y, otros, todo es negativo. Dicho Grupo, a veces, dice que es una Oposición que escucha al Gobierno, pero eso no es cierto, pues trabaja, después, para ver cómo puede contradecirle. Por ello, su intención es desmontar todos los argumentos que, en determinados temas, utiliza el Sr. Espadas, contra el Gobierno.

Así, por ejemplo, respecto al tema del edificio de la Gavidia, señala que el 21 de junio de 2012, el Sr. Espadas dijo que la antigua Comisaría no podía seguir como estaba porque eso costaba mucho dinero y apostaba por que la Gavidia albergara un

hotel para el que había un empresario interesado. Pero, al mismo tiempo decía que no quería, para ese edificio, un uso comercial. Pocas semanas antes, el 3 de mayo, apoyaba la venta del edificio de parte del edificio para que el resto siguiera siendo pública. Con todo ello, no se sabe bien qué es lo que el citado Concejal quiere para la Gavidia, quizás quiera que permanezca cerrada, pues eso es lo que hace horadar al actual Gobierno de la Ciudad.

Otro tema, continúa, es el de la Zona Franca a la que se ha referido el Portavoz del Grupo Socialista diciendo que es “puro marketing” y que “no se verá arrancar el proyecto como tal”. Pero, a su juicio, la publicación de la creación del Consorcio, en el día de ayer, en el Boletín del Estado, le dio un mal día y evitó ir al acto con el Ministro de Hacienda. Y recuerda que la que sí estuvo fue la Presidenta del Puerto. Por tanto, solicita una rectificación del Portavoz Socialista por sus declaraciones.

En materia de vivienda, la posición del Sr. Espadas, que en su momento fue Consejero de esta área, en la barriada de los Pajaritos fue absolutamente dispar. El 9 de junio de este año exigió que el realojo se llevara a cabo antes de julio, y a lo largo del mandato, reiteradamente, le ha solicitado al Alcalde que cumpliera con su compromiso de rehabilitación de las viviendas municipales del barrio. Pero el hecho de que el realojo de los vecinos, en las viviendas puente, se realizara el 7 de julio, supuso para dicho Portavoz, nuevamente, un mal día. Ese mismo día que el Sr. Alcalde entregó las llaves a las primeras familias que iniciaban una vida más digna, el Sr. Espadas comenzaba a sembrar dudas. Tampoco quiso reconocerlo.

Rechaza, por tanto, las afirmaciones aparecidas por parte del Grupo Socialista sobre que hay “una letra pequeña” en estos dos proyectos porque la gestión del Partido Popular siempre ha sido nítida y transparente. Todas las “letras pequeñas” siempre han sido escritas por los Grupos de la Oposición cuando gobernaban, por ejemplo, los 200 millones que se han perdido en convenios urbanísticos o los 100 millones que ha costado el Metrosol-Parasol.

Este Gobierno lo que procura es el bienestar general y, en los Pajaritos, ha empezado por 96 familias.

Le recuerda al Sr. Espadas que, siendo Consejero de Vivienda de la Junta de Andalucía, firmó convenios de vivienda con el anterior Alcalde, Sr. Sánchez Monteseirín y el Delegado de Urbanismo, Sr. Gómez de Celis. Entre esos convenios figura el de la Barriada de los Pajaritos que, jamás, se cumplió.

Por otro lado, está el tema de la eliminación de las catenarias, que tampoco satisface a la Oposición. Ahora resulta que no le parece bien y que no es el momento. Pero, para este Gobierno, es prioritario que el entorno más monumental y turístico de Sevilla se vea libre de esas horribles catenarias, con las que el Partido Socialista castigó a la Ciudad y que, al parecer, ahora quiere mantener.

Considera que, por criticar, los representantes de la Oposición critican hasta los impuestos, cuando saben que este año han pagado menos que en años anteriores. El Sr. Espadas conoce que se ha bajado la presión fiscal de la Ciudad que estaba muy por encima de la media española, y ahora, se encuentra por debajo.

De Altadis, el 17 de marzo, el Sr. Espadas dijo que “el acuerdo suscrito era ilegal”, acusando al Partido Popular de conductas que no son propias de este Partido, sino del Partido Socialista que no puede dar lecciones de transparencia, honestidad, ni de legalidad. El Sr. Espadas al haber sido Consejero de Vivienda, conoce las materias urbanísticas mejor que el Portavoz en uso de la palabra, lo que le lleva al siguiente razonamiento: si esta licencia le parece ilegal al citado Portavoz, ¿qué le parecieron las licencias de Torre Pelli, Mercasevilla o el Metropol-Parasol? ¿Tenían el beneplácito del Sr. Espadas?

El derrotero de la crítica les ha llevado también, a los representantes del Grupo Socialista, a estar en contra del Parque Guadaira, que se lo arrogaban como proyecto suyo. Dicen que no se ha hecho adecuadamente su recepción, pero este Parque, en la actualidad, no es la escombrera en la había convertido el Gobierno anterior esa zona tan importante de la Ciudad.

Con la Zona Azul, continúa, el Grupo Socialista se ha encontrado con sus propios fantasmas y con un Gobierno empeñado en servir a todos los sevillanos. La Zona Azul que promovía el Partido Socialista nada tiene que ver con la que promueve el Gobierno actual y, además, dicho Grupo no está autorizado, políticamente, para criticarla. Si Sevilla no le hubiese dado la espalda en las pasadas elecciones a los Grupos que conformaban el anterior Gobierno, ahora la Zona Azul tendría 18.000 plazas, porque eso es lo que tenía proyectado. Ahora bien, si en el mandato anterior se hubiesen hecho los aparcamientos, que el Gobierno de entonces dijo que iba a hacer, no habría Zona Azul. A este respecto recuerda que, de los aparcamientos prometidos en el Plan Director, aprobado el 27 de diciembre de 2004, (67 aparcamientos y 40.110 plazas), sólo se llegaron a ejecutar 3, dejando un monumental lío jurídico y legal, usurpándoles 1.000 euros a 1.000 sevillanos, cantidad que se les ha tenido que devolver desde esta Corporación.

Cuando afirma, el Sr. Espadas, que derogaría la Zona Azul, habría que preguntarle si se refiere a su totalidad, porque si sólo es una parte, tendrá que explicar por qué una parte sí y otra no. Eso, en su opinión, se llama demagogia.

En referencia a los desahucios, manifiesta que el Gobierno siempre acatará las sentencias judiciales, pero nunca compartirá que los méritos para acceder a una vivienda sea “el dar una patada a la puerta” o pertenecer a una organización o partido político. Este Gobierno ha sido el primero, de toda España, en decidir que no habrá desalojo de viviendas municipales. De hecho, se han adjudicado 123 pisos por necesidad social y ha cambiado el régimen de venta, a alquiler, en más de 50 viviendas.

En estos últimos días, el Sr. Espadas, ha acusado al Gobierno de estar a punto de desahuciar a una serie de familias, sin embargo, hace tres años, antes de perder las elecciones, el Gobierno anterior, echó a la calle a siete familias con menores a su cargo y graves problemas familiares. Entre los años 2008 y 2011 los Partidos de la actual Oposición municipal realizaron 21 desahucios, mientras que el Gobierno del Partido Popular no ha hecho ninguno. Esto es una realidad. Y, en Andalucía, cuando el Sr. Espadas fue Consejero de Vivienda (2008-2010) se realizaron 47.000 desahucios.

Insiste en que el tema del empleo y el esfuerzo que se hace desde la Delegación de Empleo para llegar al máximo posible de sevillanos, es la principal preocupación de este Gobierno, como ha explicado muy bien por el Sr. Alcalde. No puede haber la menor duda. Lo que hace la Oposición, permanentemente, es destruir los proyectos que generan empleo o pedirle al Gobierno de la Ciudad que ponga dinero para ello, cuando eso le corresponde a la Comunidad Autónoma, pues es la Junta de Andalucía la que tiene las competencias en esta materia.

Afirma que, desde el Ayuntamiento, se está favoreciendo múltiples medidas para contribuir al desarrollo económico de Sevilla. Nunca es suficiente, pero se está en ese esfuerzo hasta que no quede ni un solo sevillano en el paro, aunque no con la ayuda de la Oposición.

Menciona, asimismo, el Sr. Espadas, el tema de los recortes, pero olvida los que hace la Junta de Andalucía en Sanidad, Educación o Asuntos Sociales o los impagos permanentes o retrasos que tiene dicha Administración con los ayuntamientos, incluido el de Sevilla. Recuerda que la deuda que tiene con este consistorio asciende a 27 millones de euros.

El Gobierno del Partido Popular pone en “los bolsillos de los ciudadanos” 30 millones de euros, a través de la rebaja en los impuestos, y mantiene el empleo en el Ayuntamiento, pese a los 700 millones de euros de deuda que el Gobierno anterior dejó.

Por mucho que el Partido Socialista se empeñe en hacer ver que hay muchos “Partidos Socialistas”, solo hay uno, el mismo que dejó a la Ciudad, hace tres años, en bancarrota, y al nombre de Sevilla manchado por la corrupción y el despilfarro.

SR. GARCÍA MARTÍNEZ: Manifiesta: Que el Sr. Bueno, en su intervención, no ha contestado ni a uno solo de los argumentos planteados por Izquierda Unida. No ha hecho balance del último año o de los tres que lleva gobernando el Partido Popular. Tampoco ha planteado proyectos de futuro que ilusionen a los sevillanos en los próximos tiempos. Sólo se ha limitado, tres años y dos meses después de estar gobernando, a ejercer de Oposición de la Oposición.

Pregunta sobre cuantas veces, el Sr. Zoido, va a “vender” la Zona Franca y la bajada de impuestos, pues lo ha escuchado en varias ocasiones, dando la sensación de que carece de otros proyectos.

Por otro lado, muestra su preocupación por el hecho de que, si en el pasado pleno ordinario, se debatieron y aprobaron las Ordenanzas de “Limpieza y Gestión de Residuos” y “Contra el Ruido”, ahora, parece ser que no son tan buenas y hay que rectificarlas. Al mismo tiempo solicita que no se vuelva a repetir el traer una Ordenanza, como la de la Circulación, a su aprobación, cinco minutos antes de comenzar el Pleno.

El Sr. Bueno, continúa, alude constantemente a la situación económico-financiera del Ayuntamiento, a la herencia recibida y, aunque el corto espacio de tiempo transcurrido entre el anuncio de este Pleno y su celebración, ha repercutido en la preparación, por parte de Izquierda Unida, de su debate al no haber podido estudiarlo como le hubiera gustado, va a exponer algunos datos al respecto.

En primer lugar, analizando la deuda viva municipal de los ayuntamientos españoles en el año 2011, último año del gobierno anterior, indica que a Sevilla le correspondió 643 euros por habitante, mientras que a tres grandes ayuntamientos gobernados por el Partido Popular, les correspondieron las siguientes cantidades por endeudamiento: a Málaga, 1.328.-€/habitante, a Valencia, 1.111.-€/habitante y a Madrid, 1.979.-€/habitante, por lo que se puede deducir que la herencia recibida no era tan mala como parece.

En segundo lugar, reitera lo manifestado en su intervención anterior, en el sentido de que los presupuestos son instrumentos fundamentales en la labor de un gobierno municipal. Además demuestran si ese gobierno tiene rigor y seriedad en sus actuaciones. A este respecto, en referencia al “Capítulo VI. Inversiones Reales”, afirma que sólo se ha ejecutado el 20% de lo presupuestado en 2012, mientras que en 2013 ese porcentaje alcanzó el 37%. Y, en “Transferencias de Capital. Capítulo VII”, los porcentajes de ejecución fueron del 15%, en 2012 y del 44% en 2013. En ningún caso se ha llegado, en estos dos capítulos, a la mitad de lo presupuestado.

Con respecto a los impuestos, recuerda que el Gobierno subió los precios y tasas públicas y algunos tributos en los años 2012 y 2013 y, ahora, en 2014 y 2015 al acercarse las elecciones, rebaja algunos impuestos. Ante ello, sugiere que el Gobierno realice un cómputo global y mire el resultado.

Refiriéndose a un análisis que ha realizado de los precios públicos del Instituto Municipal de Deportes, manifiesta que los usuarios de instalaciones deportivas saben perfectamente lo que pagaban y lo que pagan. En los años 2012 y 2013 hubo unas subidas muy importantes, algunas de ellas por encima del 200%, mientras que la bajada, en 2014, ha sido del 4%. Aquí se refleja la política del Partido Popular.

En cuanto a los grandes proyectos de los que el Sr. Alcalde hace gala, y que iban a crear decenas de miles de puestos de trabajo, manifiesta, en referencia a la Zona Franca, que es la tercera vez que se “vende”. Dijo el Sr. Zoido, hace algún tiempo, que septiembre de 2014 sería el plazo final para su puesta en funcionamiento, pero sabe perfectamente que no se va a cumplir este plazo ni los nuevos plazos establecidos. Por tanto, ¿dónde está aquello de proyecto-plazo y presupuesto de que hablaba el Sr. Alcalde? Además, habrá que solventar el tema de que ayuntamientos sujetos a planes de ajuste puedan crear o participar en un nuevo organismo público como, por ejemplo, el Consorcio de la Zona Franca.

Respecto de Altadis indica que, más allá del proyecto, nada hay aprobado oficialmente. Nadie se atreve a poner plazos, ni la multinacional francesa siquiera. Aparte de que es un clarísimo ejemplo de “pelotazo urbanístico” al servicio de intereses particulares, en este caso, de una multinacional francesa.

Sobre Sevilla Park, señala que no le corresponde este proyecto al Sr. Zoido por ser una iniciativa de la Entidad Portuaria de Sevilla, de la que no es presidente. No obstante, Izquierda Unida quiere saber para cuándo se prevé, ya que el Partido Popular daba la fecha de 2015, mientras que en una reunión de su Grupo con los

promotores, facilitaban como fechas probables, las de finales de 2016 o principios de 2017.

Recuerda que el PGOU, a pesar de las subversiones que, pleno tras pleno, hace el Gobierno del Partido Popular, sigue vigente, y esa zona norte del Puerto de Sevilla se establecía como “zona para empresas de nuevas tecnologías”. La Autoridad Portuaria, con el apoyo del Alcalde y el gobierno de la Ciudad, trae parques de atracciones, nuevos auditorios y grandes superficies comerciales.

En cuanto a la SE-35, ante los reparos de la Comisión Europea, se analizan nuevas alternativas y el Ministerio de Fomento ha pedido tiempo para volver a estudiar el tema. ¿Realidad o humo?

Otro de los proyectos, el Pabellón Mundobasket, que el Sr. Alcalde publicitó como un gran pabellón a coste 0 para los sevillanos, junto con el presidente de la Federación Española de Baloncesto, ni está, ni se le espera.

Por otro lado, considera que se ha magnificado lo que iba a dejar en Sevilla el rodaje de “Juego de Tronos”.

En referencia al proyecto de IKEA, afirma que se está hablando de este proyecto desde que el Sr. Zoido accedió a la Alcaldía, pero no se ha ejecutado o implantado en la Ciudad todavía, ni hay un plazo concreto previsto.

Asimismo, de la “Ciudad de la Imagen”, se habló como del gran espacio de empresas de alta tecnología y gran proyecto tecnológico de la Ciudad, pero sólo se ha implantado algún establecimiento de hamburguesas y de bricolaje.

Del proyecto del Puente Torre Pelli, manifiesta que detrás del mismo están los promotores inmobiliarios que quieren vender sus locales en la Torre y, por tanto, es una exigencia que pone los intereses de la Ciudad al servicio de los intereses inmobiliarios de los grandes promotores.

En relación con este tema, deja constancia del proyecto que defiende Izquierda Unida, que correspondería a una pasarela peatonal y ciclista.

Refiriéndose al proyecto del Dragado del Río, desconoce la posición del Partido Popular y del Sr. Zoido con respecto al mismo, por el cambio de actitud que han mantenido a lo largo de todo este tiempo. Se ha pasado de una posición de duda, a otra de afirmación. Pero éste es un proyecto muerto por la oposición de la Unión Europea o el Ministerio de Agricultura y Medio Ambiente. Si no se cumplen,



mínimamente, las condiciones establecidas en el proyecto medioambiental ¿cómo se puede plantear un proyecto que puede acabar con algo tan vital para las economías sevillana, onubense y gaditana? Solicita un poco de prudencia y moderación.

Estos diez grandes proyectos mencionados, del mandato del Sr. Zoido, iban a crear decenas de miles de puestos de trabajo y, según se anunció, ya, en estas fechas, más de la mitad deberían estar en funcionamiento. Pero teme, y lamenta decirlo, que sólo es una ficción.

Por otro lado, respecto al modelo de ciudad, considera que el problema radica en que el Partido Popular no interviene en la Ciudad, ni en lo económico, ni en lo social, ni en lo urbanístico, ni en lo medioambiental. Y no interviene porque es su modelo neoliberal, porque no tiene modelo de ciudad. El Partido Popular sólo se limita a aceptar las condiciones que le imponen los que vienen de fuera, los grandes empresarios y multinacionales. A veces, condiciones leoninas. Lo que ha aceptado en Altadis no tiene nombre. Es un pelotazo urbanístico que lo economistas, que han estudiado el tema, estiman entre 30 y 40 millones de euros para la multinacional francesa, la que se fue de Sevilla con beneficios, dejando a cientos de trabajadores sevillanos sin trabajo.

A su juicio, son los grandes intereses comerciales los que definen, o están detrás del proyecto de la Gavidia y del de Sevilla Park. Iniciativa que no corresponde al Partido Popular y, sin embargo, aprueba los proyectos.

Ese modelo de ciudad que defienden esos grandes empresarios, y que el Partido Popular sumisamente acepta, es un modelo económico y social agotado, según los economistas.

El sector turístico en Sevilla es muy importante pero considera que habría que frenar el establecimiento de nuevas grandes superficies, bares, restaurantes, parques de atracciones y de veladores, porque este modelo está agotado y destruye empleo; destruye a la pequeña y mediana empresa sevillana. Sevilla se ha convertido en la ciudad europea con más metros cuadrados de grandes superficies por habitante. Ése es el modelo que el Partido Popular defiende.

Para los diez meses que quedan de mandato, y en función de los intereses generales de Sevilla, el Grupo Municipal de Izquierda Unida propone quince medidas concretas:

1. Plan de choque contra el paro centrado en la contratación de desempleados de larga duración que hayan agotado sus prestaciones.

2. Destinar parte del superávit municipal del año 2013, a inversiones generadoras de empleo.
3. Impulso de la Oficina de Planificación Estratégica y que su primera medida sea la convocatoria de todos los agentes económicos, sociales y ciudadanos para debatir y ponerse de acuerdo contra la lacra del paro.
4. Paralización inmediata de la Zona Azul para dialogar con los sectores afectados, vecinos, comerciantes, estudiantes y trabajadores y llegar a un acuerdo.
5. Modificación de las próximas Ordenanzas Fiscales de acuerdo con lo que el Sr. Alcalde ha planteado de no cobrar la Tasa de Basuras a los locales vacíos, pero algo más, como aplicar criterios de renta y de justicia social en las Ordenanzas Fiscales del año 2015.
6. Cambio de viviendas municipales. Las que no se puedan vender que se den con un alquiler accesible.
7. Reducción de los alquileres de los pisos de EMVISESA por haberse establecido las condiciones antes de la crisis. Adaptarlos a la nueva circunstancia económica.
8. Entrega a corto plazo de todas las viviendas municipales vacías de la Ciudad.
9. Paralización de todos los procedimientos de desahucio, actualmente en curso, por parte de EMVISESA.
10. Impuesto a los bancos propietarios de pisos desocupados.
11. Paralización inmediata del convenio con Altadis.
12. Plan de movilidad sostenible: Peatón, bicicleta, transporte público y vehículo privado.
13. Fomento del deporte de base y paralización del proceso de privatizaciones.
14. Mantenimiento del Servicio de Ayuda a Domicilio más allá de 31 de diciembre.
15. Desconcentración real de los Distritos de Sevilla. Más competencias, presupuestos y funcionarios.

En todas estas propuestas y en aquellas otras favorables a los intereses generales de la Ciudad, el Sr. Alcalde encontrará a Izquierda Unida con la mano tendida y el voto afirmativo, mientras que se opondrá a todas las que favorezcan los intereses particulares de grandes empresas y multinacionales.

**SR. ESPADAS:** Manifiesta: Que el Portavoz del Partido Popular, en vez de defender la gestión del Gobierno en su intervención, se ha dedicado a interpelar al Portavoz de la Oposición, a pedirle explicaciones sobre su posicionamiento en cada uno de los temas y lo ha hecho, en su opinión, por una razón fundamental y es que los miembros del Gobierno, lejos de vivir el presente, viven de hacer oposición al pasado porque no saben hacer otra cosa. Pero, continúa, los sevillanos necesitan un

gobierno que mande para decidir y resolver problemas; que se ocupe de la Ciudad de hoy y proyecte la del futuro y que tenga iniciativa. Ha sido el Alcalde, y no el Portavoz del Grupo Popular, quien ha hecho las propuestas y la defensa de la gestión.

La conclusión que saca es que los miembros del Gobierno están fuera de la realidad.

En materia de Empleo, indica que los sevillanos esperaban algo más que renuncias a subvenciones e incapacidad para poner un euro propio del Ayuntamiento compartido con la inversión privada, y no “parasitando” iniciativas de otros para intentar que parezcan propias.

Respecto a los Servicios Sociales de los que, en su opinión, sólo se habla cuando se incrementan las subvenciones a ONG o entidades colaboradoras con el Ayuntamiento, pregunta cuándo se va a hablar de reforzar esos Servicios; cuándo se les va a dotar de personal de manera conveniente; cuándo va el Gobierno a trasladar un mensaje de tranquilidad decidiendo, o no, si va a solicitar la delegación de competencias a la Junta de Andalucía o si va, o no, a dotar con recursos económicos alguna de esas áreas. Así, por ejemplo, le pregunta al Alcalde si va, o no, a mantener el esfuerzo económico para que los puntos de información a la mujer (PIM), a partir del 1 de enero de 2015, continúen en la Ciudad o si va a trasladarle tranquilidad al equipo humano que desarrolla su labor en los Servicios Sociales como, por ejemplo, en el Vacie, porque este equipo tiene la inseguridad de si va a seguir trabajando o quién va a llevar expedientes, casos y situaciones personales de esas familias dentro de unos meses. Esto es hablar de la Ciudad en este debate.

Recuerda que el Partido Popular ha pasado tres años hablando de competencias, un tema que inició el Sr. Zoido, cuando era Presidente de la FEMP, para después dejar a los ayuntamientos sin competencias y en los que lo importante es exigir a la administración autonómica todo, sin poner nada a cambio. Con ello, lo que el Sr. Zoido va a conseguir es que el Estado reduzca la financiación a los ayuntamientos ya que, a menos competencias, menos financiación, cuando de lo que se tendría que tratar es de cómo mejorar ésta.

Por otro lado, propone al Sr. Alcalde que derogue el Plan de Ajuste, ya que el Gobierno de España ha sacado un Real Decreto para dar esa posibilidad a los ayuntamientos que no quisieran tenerlo y, respecto a la Zona Franca, dice que sólo así, sin plan de ajuste, habrá consorcio. La creación de la Zona Franca es buena, pero espera que sea cierta porque no se puede decir a los empresarios que inviertan cuando no hay terreno alguno sobre el que hacerlo, porque todavía no está constituido el consorcio.

El Gobierno no lleva bien la crítica, pero la labor de la Oposición es valorar y criticar su gestión y controlarlo. Y, en ese sentido, cree que esa labor se hace con la dureza que es necesaria en cada situación, pero con respeto. Añade que el problema está en que es un Gobierno de la Derecha de la Ciudad, de pensamiento único que no acepta tampoco la voz de la calle, que se opone a lo que hace cuando lo considera oportuno en el ejercicio de su libertad de expresión.

Hoy, en la Ciudad, no se tiene la sensación de que se está hablando de sus problemas porque el Polígono Sur sigue olvidado. Se desconoce cuándo se va a abrir las puertas del Parque Guadaira o cuándo podrá decirse que el Ayuntamiento se mete, de verdad, en el “Plan Integral del Polígono Sur”.

Recuerda la carta de un ciudadano que, refiriéndose al Barrio de Su Eminencia, hablaba de “calles renegridas, manchadas, sucias..., perros sueltos, cables de luz atados en vigas de alguna obra...” Hay mucho por hacer en ese Barrio, pero se esperaba mucho más de lo realizado y no se ha explicado el motivo por el que han sido otras las prioridades del Gobierno.

En materia de vivienda, hay ciudadanos que esperan que el Alcalde acabe con la vergüenza de las puertas blindadas en viviendas protegidas del Parque Público de Vivienda, cuando las vacías no se ocupan. Esperan, también, que el Sr. Zoido diga si va a construir alguna vivienda de las mil que iba a hacer al año.

En el Corral de la Encarnación, continúa, ¿qué pueden esperar los vecinos a los que se les va a endurecer las condiciones de permanencia en sus pisos sociales por una decisión de la que, todavía, están esperando que alguien les informe correcta y convenientemente?

En relación con la Zona Azul de Nervión, señala que no está tan consensuada con los vecinos cuando se ha presentado un escrito y 4.000 firmas ante el Defensor del Pueblo. Por otro lado, los vecinos del Tiro de Línea protestaban por los ruidos de las máquinas de LIPASAM, aunque, al parecer, por algunos barrios ya no pasan, por lo que pregunta si se está cambiando el sistema. También las asociaciones de sordos esperan que se les atienda y se mejore el servicio.

Menciona, asimismo, chapuzas en obras de colegios y falta de concreción sobre la continuación de las mismas, como en el caso del colegio “Paulo Orosio”; un ascensor terminado, pero sin funcionar en el “Blas Infante” y obras de insonorización que nunca acaban en el “Federico García Lorca”.

Pregunta, de otra parte, ¿qué pueden esperar los trabajadores municipales? y sobre el empleo público ¿se hará alguna vez balance de gestión de la negociación colectiva, de la declaración de servicios esenciales...? Considera que tres años valen para explicar a la Policía Local, a los Bomberos y demás Empleados públicos o a aquéllos otros que están en la bolsa de empleo, por qué el Sr. Zoido no ha podido hacer nada en relación con el incremento de la lista de vacantes. Tampoco se sabe, por ejemplo, qué ha pasado con el premio de jubilación de alguna empleada; qué va a pasar con las personas que están al frente del equipo de El Vacie o con los trabajadores de Dependencia, de los PIM, de las bibliotecas...

También vecinos de diversos barrios de la Ciudad están pidiendo y esperando mejoras en las zonas donde habitan, al igual que muchos comerciantes esperan el apoyo al comercio y, sin embargo, nadie les tiene en cuenta cuando el Sr. Zoido aprueba su propuesta de liberalización de horarios.

Los empresarios de los polígonos industriales, continúa, ¿qué pueden esperar cuando, después de cada reunión, todo sigue igual? Además, se recortan las inversiones previstas en esos polígonos. Asimismo, alude a la situación en la que se encuentran algunos clubes deportivos en relación con sus instalaciones.

Recuerda, ante la alusión hecha por el Sr. Bueno, que el convenio que firmó con el anterior Alcalde y el Sr. Gómez de Celis era para Regiones Devastadas, la mayor obra de rehabilitación que se ha hecho en la Ciudad, en renovación urbana, aunque la ha inaugurado el Sr. Zoido. La obra se ejecutó muy bien, y en plazo. Añade que, el de Los Pajaritos, era un compromiso del actual Alcalde de la Ciudad y la responsabilidad del Portavoz del Grupo Socialista es recordarle al Sr. Zoido, durante tres años, que en esta cuestión se ha ido muy lentamente y que hay que continuar.

Considera que en este debate había que hablar de los problemas reales; de las prioridades de los ciudadanos que peor lo pasan; de los barrios... Confiesa que le gusta la planificación y no la improvisación que, después, en nada se queda. Cree que gobernar un ayuntamiento es tener un plan de futuro para la Ciudad; tener Sevilla en la cabeza para avanzar, y no para gestionar y salir del paso ante críticas puntuales; llegar a un acuerdo o programa de inversión plurianual para los cuatro años de mandato, con asociaciones y entidades de un barrio y que los delegados de distrito tengan capacidad para ejecutarlo. Gobernar es, sencillamente, hacer lo que se dice, pero el Sr. Zoido no lo ha hecho. Se ha limitado a hacer lo que ha querido, lo que ha podido o lo que sabido.

Esta Ciudad, en su opinión, necesita un cambio radical que, espera, llegue dentro de diez meses. Espera que los ciudadanos entiendan que lo que la Ciudad necesita es un plan y un gobierno capaz de gestionarlo, lo que no hace el gobierno actual.

SR. ALCALDE: Expone: Que está en el Ayuntamiento para hablar del futuro de Sevilla, y no del suyo; para trabajar por Sevilla hasta que los sevillanos quieran, que son los que tienen la decisión de poner a cada representante en su sitio y, por eso, estará hasta el último momento trabajando. Después, el nuevo proceso electoral decidirá.

Le llama la atención que la Oposición le recrimine que no haya hablado de empleo, de asuntos sociales o de los principales problemas de la Ciudad, cuando sí lo ha hecho, añadiendo, además, que le quedaban cosas por contar. No todo se puede exponer en la primera intervención.

Continúa reconociendo que, en materia de ayuda a aquéllos que más lo necesitan, siempre se puede hacer más, pero no cabe la menor duda que lo que está haciendo el actual Gobierno, ningún otro Gobierno de la Ciudad lo ha hecho.

Recuerda que la Junta de Andalucía ha reducido el 50% de las distintas cantidades que, con carácter de prestación social, recibía el Ayuntamiento de Sevilla. Pero este Ayuntamiento, con fondos propios, ha incrementado esas cantidades para desarrollar y poner en funcionamiento los nuevos proyectos que ha tenido la oportunidad de detallar, uno por uno, en su anterior intervención. De este modo, ha hablado de los muchos programas y proyectos que está desarrollando la Delegación de Familia, Asuntos Sociales y Zonas de Especial Actuación. Programas y proyectos dirigidos a niños, mujeres con problemas... Y a este respecto, llama la atención sobre los PIM (Puntos de Información a la Mujer), competencia de la Junta de Andalucía, pero que, prácticamente, sustenta el Ayuntamiento pagando 900.000 euros, mientras que la cantidad que abona la Junta de Andalucía es de 90.000 euros. No obstante, afirma, el Gobierno seguirá comprometido.

Igualmente, el Grupo Popular está comprometido con el Vacie y, aunque reconoce que es algo que está dejando al margen, la Delegada está trabajando e informando a la Oposición, puntualmente, de lo que allí se realiza. Recuerda que, en esa zona, las condiciones de vida son las que son, pero se han mejorado de manera sustancial, tanto en salubridad como en equipamientos. Aprovecha para informar que ha solicitado de la Junta de Andalucía que se apruebe una jornada completa para las personas que están trabajando en el Vacie. Y reitera lo expresado en su primera

intervención, indicando que 17 familias han salido de allí y han sido realojadas, estando perfectamente adaptadas, en un trabajo hecho con discreción.

Reconoce que queda mucho por hacer en el Polígono Sur, con el que lleva tiempo trabajando desde las distintas responsabilidades que ha tenido, como lo demuestra el seguimiento que se está haciendo a las obras de la Factoría Cultural o la ejecución de las obras del Centro Cívico. También se comprometió, allí, a la apertura del Parque. No obstante, para ello, es necesario realizar un proyecto para que los niños y mayores puedan acceder con seguridad y evitar, así, cualquier suceso lamentable.

En referencia a los desahucios, informa que, recientemente, se ha paralizado el de una familia porque lo ha solicitado la propia EMVISESA y no porque el Juez, graciosamente, lo haya querido. El día 15 de junio ha tenido entrada en el Juzgado el escrito de paralización del lanzamiento de esta familia.

Pone de relieve, por otro lado, la valoración que ha realizado el Diario de Sevilla, de veinte asociaciones que aprueban la labor que se ha venido desarrollando en los Distritos. En este sentido, aprovecha su intervención para felicitar a los Distritos por el trabajo que vienen realizando a lo largo de todos los días.

Respecto a la referencia del Sr. García a Altadis, considera que no es de recibo que hable de “pelotazo” cuando conoce algunas cosas de Altadis de las que no quiere hablar. Hay cosas que no son buenas de sacar.

En cuanto a la evolución del número de parados en la Ciudad, manifiesta que habla de ello porque le gusta llamar a las cosas por su nombre y, en ese sentido, señala que, cuando había un presupuesto inagotable, con los gobiernos del PSOE-IU, y el desarrollo de los planes 8000, 5000 etc., el paro subió espectacularmente. Sin embargo, en las peores circunstancias y, sobretodo, en las peores condiciones, aun reconociendo un ligero repunte, se ha llegado a contenerlo para, a partir de ahora, comenzar una ligera recuperación.

Lamenta no haber escuchado a nadie de la Oposición hablar de que ya no hay problema con el bonobús solidario. Y no lo hay porque la partida presupuestaria se incrementó en un 35%. Ha desaparecido el problema de agotamiento de la partida en el mes de septiembre, como sucedía antes.

El Gobierno ha desarrollado actividades, de las que ha hablado en su primera intervención, como el incremento del Plan de Empleo Joven o el Fomento de Ayuda al impulso del talento creativo. Además, hay una serie de medidas para favorecer al

tejido empresarial, elogiadas por los jóvenes, como son: Acelera Sevilla, Sevilla Capital Inteligente, Proyecto Genes, Sevilla Emprendedora, Ventanilla Única... Y eso es lo que quiere el Partido Popular que, insiste, seguirá trabajando y colaborando para que, a pesar de la complejidad, los fondos europeos puedan ser aplicados en Sevilla, porque le parece fundamental. El Gobierno va a desbloquear todo aquello que la Junta, si no se da prisa, puede bloquear, ya que los plazos son muy perentorios. Por eso espera la ayuda de los Grupos de la Oposición, para que se puedan desbloquear esos proyectos.

Continúa solicitando que se reconozca que detrás de cada vivienda pública hay una persona y una familia que, para adquirir la vivienda, están pidiendo ayuda a sus familias o a los bancos, mientras que otros buscan un alquiler. Por eso hay que respetar a todos y no hacer demagogia con este tema tan importante. Hay muchas personas que quieren acceder a esos pisos con alquiler, por lo que hay que cumplir con la lista del Registro de Demandantes y no frustrar las expectativas de esas personas, que no tienen menos derechos que otras.

El Ayuntamiento, a través de EMVISESA, ha tomado medidas para facilitar el acceso a la compra de viviendas que no estaban en el anterior mandato, y que ahora figuran en el actual. Este Gobierno ha pasado, más que nunca, viviendas de propiedad, a la calificación de alquiler, una vez concluidos los trámites de los inscritos en el Registro de Demandantes, concretamente 166. Y se ha reducido, más que en otras épocas, el precio del alquiler de la vivienda.

Es curioso, afirma, que el Ayuntamiento haya aportado más viviendas que la Junta de Andalucía a los demandantes del baremo social, concretamente 123. En este año EMVISESA ha aportado 48 y la Gerencia de Urbanismo 2, mientras que la Junta de Andalucía solo 1. Ésta es la situación.

Por eso, el Gobierno actual, que quiere comprometerse con aquellas personas que tienen problemas a la hora de abonar la renta, bien sea por alquiler o hipoteca, fue el primero que dijo que no iba a haber ningún desahucio, mientras que en anterior mandato hubo 21.

En cuanto a Urbanismo, quiere defender el trabajo riguroso que viene realizando el Delegado, que se ha visto sometido a una tarea nada fácil. En primer lugar, por no encontrar ningún proyecto terminado, o sin problema, para poder ponerlo en funcionamiento. En segundo lugar porque, al encontrarse con una deuda tremenda, está continuamente pagando certificaciones anteriores o cantidades por condenas judiciales que se reciben. Y, en tercer lugar, ha tenido que resolver el problema del impago tan enorme del Metropol-Parasol, y propiciar el pago, a través



de EMVISESA, de FIBES. Por ello, agradece el trabajo realizado en esa Delegación tan compleja.

Se sorprende cuando la Oposición le achaca el “reabrir diálogos”, porque el diálogo no lo pierde nunca este Gobierno que, siempre, está dispuesto a llevarlo a cabo con cualquier colectivo. Recuerda que hace unos días, con motivo de la aprobación de unas ordenanzas, el propio Delegado dijo que a la hora del desarrollo de la normativa básica que se acababa de aprobar, se iniciarían, nuevamente, contactos para llegar a acuerdos.

Alude, por otra parte, a la crítica que se ha hecho a la gestión del Gobierno respecto de la SE-35, al estar este asunto pendiente. Añade que, para poder desarrollar el proyecto y facilitar el establecimiento de IKEA, se tuvo que firmar un convenio con el Ministerio de Fomento, sin la participación de la Junta de Andalucía por no querer esta Administración aportar fondo alguno. Aclara que antes no se pudo llevar a cabo porque el proyecto que la Corporación anterior había desarrollado lo había parado la Junta de Andalucía.

En relación con nuevos equipamientos, indica que se espera poner en marcha el mercado del Gourmet y otros más.

Con respecto a la Fábrica de Artillería, anuncia que el edificio se está consolidando para empezar pronto con su conservación. También se están desarrollando actuaciones en otros monumentos abandonados como el monasterio de San Jerónimo, San Leandro o Sta. María de Jesús.

Asimismo, continúan los trabajos de limpieza de los grafitis.

Pero, si importantes han sido estas actuaciones, de modélica se puede calificar, en su opinión, la ejecución de la obra en la antigua “Regiones Devastadas”, hoy “Nuevo Amate”. Su ejecución ha sido ejemplar. Su tramitación urbanística estaba paralizada al comienzo de este Gobierno y se ha podido desbloquear. Se ha ejecutado y está sirviendo para que se pueda completar el primer proyecto de reubicación de las familias de la Barriada de Los Pajaritos, de tal manera que las familias puedan empezar a ser optimistas, ya que llevan más de 20 años esperando que esto fuera una auténtica realidad.

De otro lado, considera incomprensible que el Sr. García le recrimine la poda de árboles, cuando llevaban más de diez años sin poda alguna.

Reitera que la Zona Franca, que ahora va a ser una realidad, va a marcar “un antes y un después”, a pesar de haberla “enterrado” el Gobierno municipal anterior. El 28 de enero de 2011, continúa, a iniciativa del Partido Popular se aprobó la solicitud de Zona Franca; el 15 de mayo tuvo entrada en el Ministerio de Fomento la solicitud que se hizo por parte del Gobierno del Partido Socialista e Izquierda Unida y el 23 se le requirió para que aportara una documentación complementaria; y el 4 de junio, transcurridos los días que se le dio de plazo, se archivó el expediente de la zona.

Pone de manifiesto que las decisiones que se tomaban en el Pleno, luego no se cumplían. Recuerda que cuando los funcionarios vieron reducido sus sueldos por una decisión del Sr. Rodríguez Zapatero, pidió, siendo Portavoz de la Oposición, que se eliminaran las dietas de todos los Concejales que formaban parte de las empresas públicas. Aquello se acordó pero no fue puesto en práctica. Tuvo que venir el gobierno del Partido Popular para eliminarlas. Y es que el Partido Popular tiene una forma de trabajar distinta, que algo tendrá que ver con el esfuerzo que se está realizando desde la Delegación de Hacienda y Administración Pública, porque, antes, el Ayuntamiento se endeudaba sin tregua, se hipotecaba para poder llegar a final de mes y, además, tenía muchos problemas.

El ejercicio presupuestario que se siguió en los años 2010 y 2011 nada tiene que ver con el equilibrio presupuestario y superávit actual, fruto de un cambio de gestión. Esto no es por casualidad, sino porque hay muchos menos cargos de confianza, por rebajas de dinero a los gerentes de las empresas públicas, o porque no hay ningún tipo de blindaje en los cargos directivos, ésa es la diferencia. Además se paga regularmente a los encargados de prestar un servicio público.

En cuanto a Cultura, manifiesta que se comenzó con la autoproducción para elevar, conservar y mejorar el patrimonio histórico-artístico que es mucho y muy fuerte. Por tanto, además de la abundante producción cultural que tiene el Ayuntamiento, las grandes actividades culturales se han llevado por todos los Distritos.

Sigue destacando el esfuerzo realizado en la Bienal que, no le cabe la menor duda, va a ser un rotundo éxito. Y anuncia que se va a continuar con las exposiciones.

Felicita a los que han estado desarrollando el programa “Patrimonium Hispalense” que ha dado lugar a que, lo que se heredó debajo del Metropol-Parasol, sea un ejemplo por su musealización. Añade, respecto a lo que se va a presentar ahora mismo, el Museo de la Cerámica, que en nada se parece lo que había, con lo

que va a haber, porque se ha gestionado de diferente forma por un experto que lo ha musealizado, poniendo en valor toda la cerámica y el espíritu que tiene este Ayuntamiento.

Refiriéndose al Deporte en la Ciudad, alude al IMD donde antes se hacía menos y costaba más, quedando allí una deuda de 3,5 millones, que ya se ha pagado. Además, se ha posibilitado que todos, en igualdad, puedan acceder a la gestión de los espacios públicos deportivos. Nada se entrega a dedo, todo por concurso.

Se paga la deuda y, además, se batieron record históricos. No procede la queja de la Oposición sobre el maratón de Sevilla, cuando está certificado oficialmente que forma parte de uno de los 20 mejores del mundo y tiene un record histórico de participantes.

Las carreras populares se han incrementado. Más de 38.000 participantes y más de 4.500 niños. En los juegos deportivos, más de 32.000 participantes y, por primera vez han participado, todos los colectivos discapacitados.

Afirma que de todo esto es de lo que ha querido hablar y añade que el Partido Popular seguirá trabajando por el bien de todos los sevillanos.

Reitera el anuncio de bajada de tributos que hizo en su primera intervención y añade que, ahora, como hay capacidad para ello, porque se ha gestionado muy bien la empresa pública de TUSAM, se les va a devolver a sus usuarios, aquello que ellos han venido dando, pues la capacidad de financiación que, hoy por hoy, tiene esta Empresa es muy superior a la de antes. Se ha reducido la deuda a la mitad y se le va a pagar a los sevillanos con un bono anual con una reducción del 50% sobre el actual bonobús sin transbordo. Y, además, un bono de transporte especial para los estudiantes, con una duración de 9 meses, que supondrá una reducción del 60% sobre el precio del bonobús sin transbordo.

Finaliza recordando que vino a trabajar por Sevilla en el año 2007, se quedó después de haber ganado unas elecciones, y se volvió a presentar en 2011 dándole los sevillanos su confianza, por lo que sigue trabajando por Sevilla y seguirá en el futuro si así lo deciden sus ciudadanos.

---

Finalmente, no habiendo otros asuntos de que tratar, el Sr. Presidente levantó la sesión a la hora al principio consignada.

EL PRESIDENTE,

EL SECRETARIO GENERAL DEL

PLENO MUNICIPAL,

FCO. JAVIER LANDA BERCEBAL    LUIS ENRIQUE FLORES DOMINGUEZ

EL INTERVENTOR,

JOSÉ MIGUEL BRAOJOS CORRAL

JUAN IGNACIO ZOIDO ALVAREZ

JUAN FCO. BUENO NAVARRO

MARIA DEL MAR SÁNCHEZ ESTRELLA

MAXIMILIANO VÍLCHEZ PORRAS

MARÍA ASUNCIÓN FLEY GODOY

GREGORIO SERRANO LOPEZ

EDUARDO BELTRÁN PÉREZ GARCIA

MARÍA DOLORES PABLO-BLANCO OLIDEN

FRANCISCO LUIS PEREZ GUERRERO

JOSE MIGUEL LUQUE MORENO

EVELIA RINCÓN CARDOSO

IGNACIO MANUEL FLORES BERENGUER

MARÍA AMIDEA NAVARRO RIVAS

JOSÉ LUIS GARCÍA MARTÍN

JUAN GARCÍA CAMACHO

JAIME RUIZ RODRÍGUEZ

MARÍA PIA HALCÓN BEJARANO

MARÍA DEL CARMEN RÍOS MOLINA

RAFAEL BELMONTE GÓMEZ

JUAN ESPADAS CEJAS

SUSANA MARÍA LÓPEZ PÉREZ

ALBERTO MORIÑA MACIAS

ANTONIO MUÑOZ MARTÍNEZ

JUAN MANUEL FLORES CORDERO

D. JOAQUIN DÍAZ GONZÁLEZ

ENCARNACIÓN MARTÍNEZ DÍAZ

EVA PATRICIA BUENO CAMPANARIO



JUAN CARLOS CABRERA VALERA

D. JUAN MIGUEL BAZAGA GÓMEZ

JOSÉ MANUEL GARCÍA MARTÍNEZ

JOSEFA MEDRANO ORTIZ

-----