

ANEXO III	
CRITERIOS DE VALORACIÓN PARA LOS PROYECTOS DE LA MODALIDAD C INTEGRACION POBLACION MIGRANTE MODALIDAD C 2	PUNTOS
A. CAPACIDAD DE GESTIÓN, IMPLANTACION LOCAL Y EXPERIENCIA DE LA ENTIDAD SOLICITANTE (20 puntos)	
1. Implantación institucional en la ciudad	
1.1 Grado de implantación institucional en Sevilla	
La entidad dispone de una sede central en Sevilla	2
La entidad no dispone de sede central, pero cuenta con una delegación en Sevilla	0
1.2 Grado de implantación en el tejido asociativo de Sevilla	
La entidad pertenece a una estructura de coordinación o red sevillana	2
La entidad no pertenece a una estructura de coordinación o red sevillana	0
1.3 Actividad de la entidad en la ciudad	
La entidad ha realizado actividades de educación o sensibilización para el desarrollo en Sevilla en los últimos 3 años	2
La entidad no ha realizado actividades de educación o sensibilización para el desarrollo en Sevilla en los últimos 3 años	0
TOTAL	6
2. Experiencia en el desarrollo de proyectos	
2.1 Experiencia en proyectos de sensibilización	
Más de 4 proyectos realizados	4
Entre 4 y 2 proyectos realizados	2
1 proyecto realizado	1
Ningún proyecto realizado	0
2.2 Experiencia en el Distrito o barrio donde se va a ejecutar el proyecto	
Más de 4 proyectos realizados	3
Entre 4 y 1 proyectos realizados	1
Ningún proyecto realizado	0
2.3 Experiencia en el sector de intervención del proyecto o con la población beneficiaria	
Más de 4 proyectos realizados en el sector de intervención o con la población beneficiaria	3
Entre 4 y 1 proyectos realizados en el sector de intervención o con la población beneficiaria	1
Ningún proyecto realizado en el sector de intervención ni con la población beneficiaria	0
TOTAL	10
3. Significatividad social de la entidad solicitante	
3.1 Plan de comunicación	
La entidad dispone de un plan de comunicación o página web de las actuaciones que realiza	2
La entidad no dispone de un plan de comunicación o página web de las actuaciones que realiza	0
3.2 Trabajo en red	
La entidad pertenece a una o más estructuras de coordinación	2

La entidad no pertenece a una o más estructuras de coordinación	0
TOTAL	4
TOTAL APARTADO A:	20
B. VALORACIÓN DEL PROYECTO (80 puntos)	
1. Calidad del diseño del proyecto	
1.1 Diagnóstico y pertinencia	
1.1.1 Análisis y justificación de la necesidad de llevar a cabo el proyecto	
El análisis es riguroso y se justifica claramente la necesidad de implementar el proyecto	3
El análisis y/o la justificación son suficientes, aunque se observan lagunas en su descripción	1
No existe análisis ni justificación o son manifiestamente insuficientes	0
1.1.2 Identificación de la población destinataria y del público objetivo	
El proyecto identifica claramente la población destinataria, sus características, necesidades y motivaciones, y prioriza dentro de este los grupos con mayor necesidad de intervención	3
El proyecto identifica a la población destinataria, aunque la descripción de sus necesidades y los criterios de priorización no están suficientemente detallados	1
El proyecto no identifica a la población destinataria o es claramente insuficiente en su análisis	0
1.1.3 Coherencia	
La totalidad de los objetivos son coherentes con el diagnóstico	3
En conjunto, los objetivos son coherentes con el diagnóstico, aunque se observa alguna carencia	1
Los objetivos son incoherentes con el diagnóstico o están deficientemente formulados	0
TOTAL	9
1.2 Eficacia de los resultados y seguimiento	
1.2.1 Identificación	
El proyecto identifica claramente los valores, representaciones sociales y actitudes concretas sobre los que incide	4
El proyecto identifica los valores, representaciones sociales y actitudes concretas sobre los que incide, aunque se observan algunas carencias en la descripción	2
El proyecto no realiza una identificación de los valores, representaciones sociales y actitudes concretas sobre los que incide	0
1.2.2 Influencia y cambio	
El proyecto justifica teóricamente cómo se pretende que se produzca el cambio de actitudes, valores y representaciones sociales identificados en la población destinataria	4
El proyecto justifica teóricamente cómo se pretende que se produzca el cambio de actitudes, valores y representaciones sociales identificados en la población destinataria, pero se aprecia la falta de concreción o no se explica adecuadamente la relación causal	2
El proyecto no justifica teóricamente cómo se pretende que se produzca el cambio	0
1.2.3 Seguimiento	
Existen mecanismos de seguimiento y evaluación de los logros del proyecto	4
Los mecanismos de seguimiento existen, pero no están suficientemente detallados	2
No existen mecanismos de seguimiento y evaluación de los logros del proyecto	0
TOTAL	12
1.3 Calidad y adecuación de las herramientas	
1.3.1 Idoneidad	

La totalidad de las herramientas de comunicación utilizadas están bien diseñadas y son adecuadas para el público objetivo	4
Algunas herramientas de comunicación están mal diseñadas y/o no son adecuadas para el público objetivo	2
Las herramientas de comunicación en conjunto están mal diseñadas o son manifiestamente inadecuadas para el público objetivo	0
1.3.2. Innovación	
Las herramientas empleadas son innovadoras tecnológicamente en los procesos comunicacionales con el público objetivo	4
Algunas herramientas empleadas son innovadoras tecnológicamente en los procesos comunicacionales con el público objetivo	2
Las herramientas en su conjunto son poco innovadoras tecnológicamente en los procesos comunicacionales con el público objetivo	0
1.3.3 Coherencia	
Todos los instrumentos, métodos y procesos de comunicación son coherentes con los objetivos propuestos	4
Algunos de los instrumentos, métodos y procesos de comunicación son coherentes con los objetivos propuestos	2
Los instrumentos, métodos y procesos de comunicación son incoherentes con los objetivos propuestos	0
1.3.4 Calendarización	
Las herramientas de comunicación se presentan bien calendarizadas y se aporta cronograma de intervención	4
Las herramientas de comunicación se presentan bien calendarizadas	2
La calendarización es inexistente o manifiestamente inadecuada	0
TOTAL	16
1.4 Sostenibilidad de los resultados	
1.4.1 Implicación del voluntariado	
El proyecto genera implicación de voluntariado	4
El proyecto no contempla la participación del voluntariado	0
1.4.2 Integración estratégica	
El proyecto forma parte de una estrategia o campaña de sensibilización más amplia dentro de la entidad y contribuye a consolidar proyectos de sensibilización en el seno de la organización	4
El proyecto no forma parte de una estrategia o campaña de sensibilización más amplia dentro de la entidad	0
1.4.3 Integración en campañas globales	
El proyecto se enmarca dentro de una campaña de sensibilización de ámbito internacional, nacional, autonómico y/o local	3
El proyecto no está integrado en ninguna campaña	0
TOTAL	11
1.5 Adecuación y viabilidad presupuestaria	
1.5.1 Concepto de gasto adecuado	
Presupuesto adecuado y detallado de todas las actividades previstas	2
Se aprecia alguna incoherencia o indefinición, aunque el gasto es adecuado en su conjunto	1
Presupuesto no adecuado a las actividades previstas	0
1.5.2 Cofinanciación	
Se acredita la existencia de financiación del proyecto por parte de otras entidades	2
No se acredita cofinanciación	0
TOTAL	4
2. Comunicación y coordinación	
2.1 Difusión y socialización de resultados	

El proyecto contempla instrumentos para la difusión y socialización de los resultados	3
El proyecto no contempla instrumentos para la difusión y socialización de los resultados	0
2.2 Coordinación interinstitucional	
El proyecto contempla la coordinación con otras instituciones y/o entidades que trabajen en el entorno, así como con otros proyectos y programas implementados en la comunidad de referencia	3
El proyecto no contempla mecanismos de coordinación institucional	0
TOTAL	6
5. Adecuación a las prioridades de el Plan Director de Cooperación de Sevilla y la Convocatoria 2018	
5.1 Adecuación a las prioridades estratégicas del Plan Director de Sevilla 2016-2020	
El proyecto contempla actuaciones previstas como acciones prioritarias del Plan para esta modalidad	8
El proyecto no contempla actuaciones previstas como acciones prioritarias del Plan para esta modalidad	0
5.2 Adecuación a los objetivos transversales del Plan Director de Sevilla 2016-2020	
El proyecto contempla alguno de los objetivos transversales del Plan	7
El proyecto no contempla ninguno de los objetivos transversales del Plan	0
5.3 Adecuación a las prioridades establecidas en la convocatoria	
El proyecto contempla 2 o más actuaciones previstas como acciones prioritarias de la convocatoria para esta modalidad	7
El proyecto contempla 1 de las actuaciones previstas como acciones prioritarias de la convocatoria para esta modalidad	3
El proyecto no contempla actuaciones previstas como acciones prioritarias de la convocatoria para esta modalidad	0
TOTAL	22
Total apartado B	80
TOTAL	100