

<b>ANEXO III</b>		<b>PUNTOS</b>
<b>CRITERIOS DE VALORACIÓN PARA LOS PROYECTOS DE LA MODALIDAD C 2</b>		
<b>INTEGRACION POBLACION MIGRANTE</b>		
<b>MODALIDAD C 2</b>		
<b>A. CAPACIDAD DE GESTIÓN, IMPLANTACION LOCAL Y EXPERIENCIA DE LA ENTIDAD SOLICITANTE (20 puntos)</b>		
<b>1. Implantación institucional en la ciudad</b>		
<b>1.1 Grado de implantación institucional en Sevilla</b>		
La entidad dispone de una sede central en Sevilla		2
La entidad no dispone de sede central, pero cuenta con una delegación en Sevilla		0
<b>1.2 Grado de implantación en el tejido asociativo de Sevilla</b>		
La entidad pertenece a una estructura de coordinación o red sevillana		2
La entidad no pertenece a una estructura de coordinación o red sevillana		0
<b>1.3 Actividad de la entidad en la ciudad</b>		
La entidad ha realizado actividades de educación o sensibilización para el desarrollo en Sevilla en los últimos 3 años		2
La entidad no ha realizado actividades de educación o sensibilización para el desarrollo en Sevilla en los últimos 3 años		0
<b>TOTAL</b>		<b>6</b>
<b>2. Experiencia en el desarrollo de proyectos</b>		
<b>2.1 Experiencia en proyectos de sensibilización</b>		
Más de 4 proyectos realizados		4
Entre 4 y 2 proyectos realizados		2
1 proyecto realizado		1
Ningún proyecto realizado		0
<b>2.2 Experiencia en el Distrito o barrio donde se va a ejecutar el proyecto</b>		
Más de 4 proyectos realizados		3
Entre 4 y 1 proyectos realizados		1
Ningún proyecto realizado		0
<b>2.3 Experiencia en el sector de intervención del proyecto o con la población beneficiaria</b>		
Más de 4 proyectos realizados en el sector de intervención o con la población beneficiaria		3
Entre 4 y 1 proyectos realizados en el sector de intervención o con la población beneficiaria		1
Ningún proyecto realizado en el sector de intervención ni con la población beneficiaria		0
<b>TOTAL</b>		<b>10</b>
<b>3. Significatividad social de la entidad solicitante</b>		
<b>3.1 Plan de comunicación</b>		
La entidad dispone de un plan de comunicación o página web de las actuaciones que realiza		2
La entidad no dispone de un plan de comunicación o página web de las actuaciones que realiza		0
<b>3.2 Trabajo en red</b>		
La entidad pertenece a una o más estructuras de coordinación		2
La entidad no pertenece a una o más estructuras de coordinación		0
<b>TOTAL</b>		<b>4</b>
<b>TOTAL APARTADO A :</b>		<b>20</b>
<b>B. VALORACIÓN DEL PROYECTO (80 puntos)</b>		
<b>1. Calidad del diseño del proyecto</b>		
<b>1.1 Diagnóstico y pertinencia</b>		
<b>1.1.1 Análisis y justificación de la necesidad de llevar a cabo el proyecto</b>		
El análisis es riguroso y se justifica claramente la necesidad de implementar el proyecto		3
El análisis y/o la justificación son suficientes, aunque se observan lagunas en su descripción		1
No existe análisis ni justificación o son manifiestamente insuficientes		0
<b>1.1.2 Identificación de la población destinataria y del público objetivo</b>		
El proyecto identifica claramente la población destinataria, sus características, necesidades y motivaciones, y prioriza dentro de este los grupos con mayor necesidad de intervención		3
El proyecto identifica a la población destinataria, aunque la descripción de sus necesidades y los criterios de priorización no están suficientemente detallados		1
El proyecto no identifica a la población destinataria o es claramente insuficiente en su análisis		0
<b>1.1.3 Coherencia</b>		
La totalidad de los objetivos son coherentes con el diagnóstico		3
En conjunto, los objetivos son coherentes con el diagnóstico, aunque se observa alguna carencia		1
Los objetivos son incoherentes con el diagnóstico o están deficientemente formulados		0
<b>TOTAL</b>		<b>9</b>

<b>1.2 Eficacia de los resultados y seguimiento</b>	
<b>1.2.1 Identificación</b>	
El proyecto identifica claramente los valores, representaciones sociales y actitudes concretas sobre los que incide	4
El proyecto identifica los valores, representaciones sociales y actitudes concretas sobre los que incide, aunque se observan algunas carencias en la descripción	2
El proyecto no realiza una identificación de los valores, representaciones sociales y actitudes concretas sobre los que incide	0
<b>1.2.2 Influencia y cambio</b>	
El proyecto justifica teóricamente cómo se pretende que se produzca el cambio de actitudes, valores y representaciones sociales identificados en la población destinataria	4
El proyecto justifica teóricamente cómo se pretende que se produzca el cambio de actitudes, valores y representaciones sociales identificados en la población destinataria, pero se aprecia la falta de concreción o no se explica adecuadamente la relación causal	2
El proyecto no justifica teóricamente cómo se pretende que se produzca el cambio	0
<b>1.2.3 Seguimiento</b>	
Existen mecanismos de seguimiento y evaluación de los logros del proyecto	4
Los mecanismos de seguimiento existen, pero no están suficientemente detallados	2
No existen mecanismos de seguimiento y evaluación de los logros del proyecto	0
<b>TOTAL</b>	<b>12</b>
<b>1.3 Calidad y adecuación de las herramientas</b>	
<b>1.3.1 Idoneidad</b>	
La totalidad de las herramientas de comunicación utilizadas están bien diseñadas y son adecuadas para el público objetivo	4
Algunas herramientas de comunicación están mal diseñadas y/o no son adecuadas para el público objetivo	2
Las herramientas de comunicación en conjunto están mal diseñadas o son manifiestamente inadecuadas para el público objetivo	0
<b>1.3.2. Innovación</b>	
Las herramientas empleadas son innovadoras tecnológicamente en los procesos comunicacionales con el público objetivo	4
Algunas herramientas empleadas son innovadoras tecnológicamente en los procesos comunicacionales con el público objetivo	2
Las herramientas en su conjunto son poco innovadoras tecnológicamente en los procesos comunicacionales con el público objetivo	0
<b>1.3.3 Coherencia</b>	
Todos los instrumentos, métodos y procesos de comunicación son coherentes con los objetivos propuestos	4
Algunos de los instrumentos, métodos y procesos de comunicación son coherentes con los objetivos propuestos	2
Los instrumentos, métodos y procesos de comunicación son incoherentes con los objetivos propuestos	0
<b>1.3.4 Calendarización</b>	
Las herramientas de comunicación se presentan bien calendarizadas y se aporta cronograma de intervención	4
Las herramientas de comunicación se presentan bien calendarizadas	2
La calendarización es inexistente o manifiestamente inadecuada	0
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>
<b>1.4 Sostenibilidad de los resultados</b>	
<b>1.4.1 Implicación del voluntariado</b>	
El proyecto genera implicación de voluntariado	4
El proyecto no contempla la participación del voluntariado	0
<b>1.4.2 Integración estratégica</b>	
El proyecto forma parte de una estrategia o campaña de sensibilización más amplia dentro de la entidad y contribuye a consolidar proyectos de sensibilización en el seno de la organización	4
El proyecto no forma parte de una estrategia o campaña de sensibilización más amplia dentro de la entidad	0
<b>1.4.3 Integración en campañas globales</b>	
El proyecto se enmarca dentro de una campaña de sensibilización de ámbito internacional, nacional, autonómico y/o local	3
El proyecto no está integrado en ninguna campaña	0
<b>TOTAL</b>	<b>11</b>
<b>1.5 Adecuación y viabilidad presupuestaria</b>	
<b>1.5.1 Concepto de gasto adecuado</b>	
Presupuesto adecuado y detallado de todas las actividades previstas	2
Se aprecia alguna incoherencia o indefinición, aunque el gasto es adecuado en su conjunto	1
Presupuesto no adecuado a las actividades previstas	0
<b>1.5.2 Cofinanciación</b>	
Se acredita la existencia de financiación del proyecto por parte de otras entidades	2
No se acredita cofinanciación	0
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>

<b>2. Comunicación y coordinación</b>	
<b>2.1 Difusión y socialización de resultados</b>	
El proyecto contempla instrumentos para la difusión y socialización de los resultados	3
El proyecto no contempla instrumentos para la difusión y socialización de los resultados	0
<b>2.2 Coordinación interinstitucional</b>	
El proyecto contempla la coordinación con otras instituciones y/o entidades que trabajen en el entorno, así como con otros proyectos y programas implementados en la comunidad de referencia	3
El proyecto no contempla mecanismos de coordinación institucional	0
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>
<b>5. Adecuación a las prioridades de el Plan Director de Cooperación de Sevilla y la Convocatoria 2018</b>	
<b>5.1 Adecuación a las prioridades estratégicas del Plan Director de Sevilla 2016-2020</b>	
El proyecto contempla actuaciones previstas como acciones prioritarias del Plan para esta modalidad	8
El proyecto no contempla actuaciones previstas como acciones prioritarias del Plan para esta modalidad	0
<b>5.2 Adecuación a los objetivos transversales del Plan Director de Sevilla 2016-2020</b>	
El proyecto contempla alguno de los objetivos transversales del Plan	7
El proyecto no contempla ninguno de los objetivos transversales del Plan	0
<b>5.3 Adecuación a las prioridades establecidas en la convocatoria</b>	
El proyecto contempla 2 o más actuaciones previstas como acciones prioritarias de la convocatoria para esta modalidad	7
El proyecto contempla 1 de las actuaciones previstas como acciones prioritarias de la convocatoria para esta modalidad	3
El proyecto no contempla actuaciones previstas como acciones prioritarias de la convocatoria para esta modalidad	0
<b>TOTAL</b>	<b>22</b>
<b>Total apartado B :</b>	<b>80</b>
<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>	<b>100</b>