

D. IGNACIO M. FLORES BERENGUER	SI	.
D ^a M ^a AMIDEA NAVARRO RIVAS	SI	.
D. JOSÉ LUIS GARCÍA MARTÍN	SI	.
D. JUAN GARCÍA CAMACHO	SI	.
D. JAIME RUIZ RODRÍGUEZ	SI	.
D ^a M ^a PÍA HALCÓN BEJARANO	SI	.
D ^a M ^a DEL CARMEN RÍOS MOLINA	SI	.
D. RAFAEL BELMONTE GÓMEZ	SI	.
D. JUAN ESPADAS CEJAS	SI	.
D ^a SUSANA M ^a LÓPEZ PÉREZ	SI	.
D. ALBERTO MORIÑA MACÍAS	SI	.
D. ANTONIO MUÑOZ MARTÍNEZ	SI	.
D ^a ADELA CASTAÑO DIÉGUEZ	SI	.
D. JUAN MANUEL FLORES CORDERO	SI	.
D. JOAQUÍN DÍAZ GONZÁLEZ	SI	.
D ^a ENCARNACIÓN M ^a MARTÍNEZ DÍAZ	NO	.
D ^a EVA PATRICIA BUENO CAMPANARIO	NO	.
D. JUAN CARLOS CABRERA VALERA	SI	.
D. JUAN MIGUEL BAZAGA GÓMEZ	SI	.
D. ANTONIO RODRIGO TORRIJOS	SI	.

D^a JOSEFA MEDRANO ORTIZ

SI

INTERVENTOR: D. JOSÉ MIGUEL BRAOJOS CORRAL

SECRETARIO: D. LUIS ENRIQUE FLORES DOMÍNGUEZ

.- Debate sobre el estado de la Ciudad.

Por el Sr. Presidente del Pleno, se abre el turno de debate, produciéndose las siguientes intervenciones:

SR. ALCALDE: Expone: Que este debate se celebra cuando la Oposición se encuentra representada en los consejos de administración de todas las empresas públicas, y se hace con posterioridad a los realizados en cada uno de los 11 distritos de la Ciudad, en los que se ha puesto de manifiesto cómo y con quién está la mayoría de las asociaciones de vecinos y vecinas de Sevilla, las cuales vienen trabajando con el Gobierno Local, día a día, para solucionar los problemas de los barrios.

Asegura que el debate sobre el estado de la Ciudad, que el Partido Popular se comprometió a realizar una vez al año, es la mejor fórmula para tomar conciencia del camino que sigue su Ayuntamiento y del objetivo principal del Gobierno, que sigue siendo Sevilla; la mejora de los servicios públicos y de la calidad de vida de sus habitantes.

Tras dos años, desde su toma de posesión, el Gobierno ha conocido la realidad y ha gestionado la herencia recibida. Gestión que se ha basado en la racionalización, la austeridad, la eficacia y la eficiencia de los servicios públicos.

Se ha acabado con los escándalos que, a diario, salpicaban el Ayuntamiento, de tal manera que si, lamentablemente, surge algún asunto de corrupción, no será porque lo haya generado el Gobierno. También ha finalizado la sangría económica; se han saneado las cuentas, se ha llevado a cabo un ahorro importante y no se gasta lo que no se tiene y, además, no se compromete un gasto cuando no se prevé con qué pagarlo. El Gobierno sigue aplicando luz y taquígrafos a su gestión y gobierna teniendo en cuenta el interés general y no utilizando criterios partidistas.

No obstante, continúa, hay que ser realista y consciente de las dificultades que todavía existen, pero mirando siempre al futuro para, entre todos, construirlo porque queda mucho por hacer. Sería absurdo pensar que la Sevilla del siglo XXI se pudiera construir en dos años y cambiar la forma de gestionar las cosas en ese

tiempo. Afirma que lo mejor está por llegar, y antes de lo que todo el mundo pudiera pensar si la Oposición y el Gobierno se ponen de acuerdo en los grandes temas de la Ciudad.

El Gobierno ha conseguido que, con los recursos con los que contaba, se pudieran obtener más beneficios. Y ha logrado ahorrar, porque el ahorro era una obligación que tenía, optimizando los recursos, ya que no es el momento de ejecutar obras faraónicas, sino de trabajar y facilitarle la vida a todos los sevillanos.

Añade que el Grupo Popular ha cumplido su Programa en un 60%, en dos años, y que, dentro de dos más, se habrán cumplido muchos de los apartados del mismo.

En materia de economía y empleo, continúa, sin tener el Ayuntamiento las competencias exclusivas, el Gobierno está fomentando el empleo para que las empresas tengan más facilidades para instalarse y quedarse en la Ciudad. También está apoyando al comercio con formación, mejoras informáticas y mercado, como el de la Artesanía. Por otro lado, recuerda la eliminación de la Tasa de Licencia de Apertura para aquellos locales que tengan menos de 500 m²; las bonificaciones del ICIO de hasta el 80%; los 300.000 euros para arreglo, promoción y fomento de los mercados y la ayuda a los desempleados, con el bonobús solidario, con 3,5 millones.

Asimismo, se han elaborado proyectos, por importe de 22 millones de euros, que espera obtener de fondos europeos; se está apoyando a emprendedores con el CREA, la ventanilla única y nuevos programas y concursos de empleo. Hay programas de ayuda para el empleo, con 450.000 euros y, desde 2011, se ha apoyado a 118 iniciativas empresariales.

Hay talleres de empleo en zonas deprimidas, habiéndose tenido, tiempo atrás, hasta 5 talleres, poniendo el Ayuntamiento 700.000 euros en el último año, mientras que la Junta de Andalucía ha denegado 7 talleres, por silencio administrativo.

Afirma que el Ayuntamiento ha hecho un esfuerzo para seguir adelante con el programa REDES Sevilla y, además, con el pago, a proveedores, de facturas atrasadas para que no tuvieran que cerrar más empresas.

Otro caso es el de las Escuelas-Taller, en el que la convocatoria, que tenía que haber sido aprobada por la Junta de Andalucía, en Diciembre de 2011, no ha entrado en vigor hasta marzo de 2013. El Ayuntamiento tiene consignado el dinero en su presupuesto, tanto para los talleres de empleo, como para estas escuelas.

Por otra parte, se han potenciado los rodajes de películas y se van a seguir potenciando porque han dejado en la Ciudad más de 14 millones de euros.

Desde el punto de vista del Turismo, además de la adhesión del Ayuntamiento a redes y foros, se ha puesto en valor una serie de iniciativas. Así, se está fomentando la marca “Sevilla”, y también Triana, como productos turísticos. De otro lado, se han terminado las obras del Muelle de Nueva York y se han puesto, asimismo, en valor los informadores de proximidad. También se está utilizando la Navidad como atractivo turístico. Y, desde mayo de 2012, se han producido 31 escalas de cruceros, con 9.500 pasajeros que han llegado a Sevilla.

En cuanto a FIBES, se han terminado las obras del Palacio, celebrándose allí, en el último año, 100 congresos. Y en 5 de ellos, considerados grandes, se han producido 46.000 pernoctaciones, que han generado 15 millones de euros de beneficio para la Ciudad. También se han celebrado 34 encuentros culturales y 15 ferias.

En cuanto a Fiestas Mayores, se ha redactado una nueva Ordenanza de Feria para adaptarla a las necesidades reales.

Respecto a Cultura, indica que se ha producido la apertura de nuevos lugares, como el del Palacio “Marqueses de la Algaba”, la Casa consistorial y Santa Clara; se han llevado a cabo 200 representaciones en el Teatro Lope de Vega, con 1,5 millones de ingresos en taquilla. Este teatro se va a reformar para su modernización y adaptación. Destaca también el Festival de Cine, referente en Europa, con un presupuesto mucho más modesto que en años anteriores, pero con un 41% más de taquilla; la Bienal de Flamenco que se ha llevado a pie de calle; el mantenimiento de la aportación a la Real Orquesta Sinfónica de Sevilla, además del pago de los atrasos, y las exposiciones itinerantes en los distritos.

En cuestión de Deportes, recuerda que son muchos los ahorros que se han producido y, a pesar de ello, se han hecho más cosas. Se ha reducido la deuda en 2 millones y el ahorro, en general, en el IMD ha sido de 5,1 millones de euros. Así, por ejemplo, la Maratón que, en el año 2011, costó 525.000 euros, con 4.800 inscripciones, en 2012 costó 326.000 euros y hubo 5.500 inscripciones. Y en las carreras populares participaron 22.000 corredores, con un ahorro, en su organización, de 200.000 euros.

Menciona, por otra parte, las 305 escuelas deportivas, con 44 deportes, añadiendo que se va a continuar con el modelo de las juntas rectoras, que se quiere hacer más transparente. Van a seguir siendo públicas y todos tendrán las mismas

oportunidades. Y, al deporte base, se destinan 854.000 euros, con casi 500.000 euros en ayudas a las escuelas deportivas, en las que han participado 18.000 jóvenes.

En el área de Juventud, se ha potenciado la formación, la investigación y el empleo, con jornadas, encuentros, foros, premios y, también, con el bonobús joven, que continuará.

En cuanto al área de Hacienda y Administración Pública, alude a algo que venía prometiéndose desde hace muchos años: la reclasificación de los policías locales y bomberos. También se han modificado las relaciones de puestos de trabajo en las empresas para adaptarlas a la realidad y para ser más competitivas. Asimismo, menciona el pago de atrasos, por productividad, a todos los empleados municipales y la declaración de servicios esenciales, que ha permitido poder atender servicios como el de la limpieza en los colegios. A este respecto, muestra su agradecimiento a la responsabilidad de los trabajadores de LIPASAM porque, después de la huelga, se han reconducido todos los servicios de limpieza de la Ciudad, priorizando los colegios.

Por otra parte, en cuanto al déficit, señala que en el año 2010, fue de -22,5 millones de euros, mientras que en el año 2011, fue de -12,7 y en 2012 se produjo un superávit de 48 millones de euros.

El Plan de reubicación de servicios municipales va a suponer un ahorro de 1,37 millones de euros, que servirán para seguir incrementando las partidas de Asuntos Sociales, que tanto lo necesitan. Y, en el Cementerio, se han arreglado los hornos crematorios.

Anuncia que, desde el Instituto Tecnológico y la Mesa Tecnológica Municipal, se van a modernizar todas las nuevas tecnologías aplicadas al servicio de los ciudadanos.

Y desde el Área de Seguridad y Movilidad, afirma, se han erradicado “macrobotellonas” (había más de 11.000 denuncias al respecto) y se va seguir trabajando en este asunto, como en la tolerancia cero con la prostitución, en la que ha habido 173 denuncias. Asimismo informa de las 5.700 demandas contra “gorrillas” y de las 4.400 intervenciones en venta ambulante. Añade que los Agentes de contacto directo han atendido 490 quejas. Igualmente, manifiesta que el 50% de los nuevos policías que han tomado posesión, van a ir a los distritos para que la Policía de Barrio empiece a notarse.

En cuanto al Tráfico señala que la calle Luis Montoto, efectuados los estudios correspondientes, ha vuelto a tener dos sentidos para que recobrar vida la zona. También recuerda que se han creado 600 plazas de aparcamiento para motos, y que se está reordenando la Ordenanza del Taxi.

En lo que afecta al Área de Familia, Asuntos Sociales y Zonas de especial Actuación, alude al incremento del 37%, en el presupuesto para ayudas sociales y de emergencia, y del 419% en las ayudas para aquellas situaciones de extrema necesidad que vienen padeciendo algunos sevillanos en determinados barrios; al plan especial de apoyo social con 7 millones de euros para los colectivos más vulnerables; al presupuesto para los comedores sociales, con un incremento del 158%; al programa de atención a menores en riesgo; a la Unidad de promoción de la salud con los centros de servicios sociales; al mantenimiento de todas las UTS y al realojo que, de forma callada, se sigue llevando a cabo con vecinos de El Vacie.

Por otra parte, habla de utilizar el urbanismo como motor de empleo, acorde con la legalidad, para ponerlo al servicio de la mejora de la Ciudad, atraer inversores y generar empleo. El Área de Urbanismo, continúa, ha invertido 6,5 millones de euros en actuaciones de mejora urbanística en todos los distritos, con repavimentación y reurbanización destinándose, a la mejora del alumbrado público, 1 millón de euros.

Empeño del Gobierno es también la mejora de los polígonos industriales y, a tal fin, ha destinado 1,6 millones de euros, aunque reconoce que queda mucho por hacer.

Señala, como uno de los problemas de los sevillanos, la falta de aparcamiento y, por ello, el Gobierno ha promovido la construcción de 4 nuevos aparcamientos en la plaza de San Martín de Porres, la Avda. del Cid, el entorno del Hospital Macarena y en la Zona de Luis Montoto.

Resalta también la cuestión de la concesión de licencias de actividad y, en este sentido, manifiesta que, gracias a la nueva Ordenanza, se está consiguiendo mayor rapidez y eficacia a la hora de concederlas, de tal manera que, desde junio de 2012, hasta abril de 2013, se han tramitado 1.361 expedientes y se han resuelto los atrasados, llegando a resolverse, en ese plazo, 2.642, cifra que supone el doble de los que se habían iniciado.

En Medio Ambiente, la tarea es la de seguir potenciando a Sevilla como una Ciudad cada día más verde, que cuente con muchos pulmones, para lo que se está destinando mucho dinero a las 700 hectáreas de parques y zonas verdes, contando

con el Parque de Guadaira que está a punto de concluirse después de haberse introducido muchas mejoras en el diseño originario.

Destaca, en Participación Ciudadana y Coordinación de Distritos, el avance que se ha venido produciendo. Se ha cumplido la promesa de dar voz a todos los sevillanos con la puesta en marcha de la plataforma “e-democracia”. Asimismo, se han celebrado 179 juntas municipales de distrito en las que se han debatido 1.728 puntos; se han atendido casi 5 millones de solicitudes al Servicio de Atención al Ciudadano, y ha aumentado el número de personas matriculadas en los talleres, con un total de 52.529 inscritas. Más talleres y personas, con el mismo presupuesto que en años anteriores.

En las empresas municipales, continúa, se ha mejorado la eficacia de las mismas. En TUSSAM se ha rebajado la deuda, de 103 millones a 75, y la Ciudad cuenta con 32 nuevas paradas y 23 nuevas marquesinas; se ha incrementado un 11% la regularidad de las líneas y los autobuses son ahora más puntuales en un 4%. Asimismo ha mejorado el servicio pensando en las necesidades de los usuarios y, por ello, se han reestructurado 12 líneas, de las que se han beneficiado 380.000 habitantes y un total de 25.000 usuarios. Esta Empresa ha generado 118 puestos de trabajo y se ha conseguido la paz social en ella.

EMVISESA pasa por un difícil momento, ya que tenía una encomienda de gestión de la terminación de FIBES, y una difícil gestión por las circunstancias que está viviendo el mercado inmobiliario. Se ha conseguido finalizar las viviendas de Nuevo Amate, zona conocida como Regiones Devastadas, y se ha ejecutado, en un 95% el edificio Puente de Los Pajaritos, lamentando, a este respecto, que hubiese presentando un recurso de acreedores la empresa cuando sólo quedaba un 5%, que, de finalizarse, hubiese permitido el realojo de parte de los vecinos y empezar con la demolición de los bloques que están en condiciones infrahumanas. Aunque ese obstáculo está superado. Se ha hecho una nueva adjudicación y espera que en el mes de septiembre, se pueda acabar.

Recuerda, también, que se han paralizado los desahucios, agradeciendo a la Oposición que haya dado determinadas pautas para mejorar algunas situaciones puntuales que se daban en EMVISESA.

En EMSASESA, frente a las pérdidas que se estaban produciendo, se ha logrado un beneficio de 2.900.000 euros, al cierre de 2012. Se ha reducido la deuda de 2.400.000 euros. Y en LIPASAM se ha reducido el gasto en 6.213.00 euros; se ha reorganizado el Servicio y se ha modernizado. También se ha regularizado, y se va a abrir, la bolsa de trabajo para que puedan entrar en ella todos los sevillanos. Por vez

primera, en la última Feria, se han recogido los envases de vidrio de forma diaria y, después de Semana Santa, se ha eliminado la cera del viario, tres semanas antes de lo habitual. Asimismo, recuerda que se acabó con la huelga, sin conflictos laborales.

Se han hecho reformas profundas y, por ello, agradece a todos los miembros del Equipo de Gobierno todas las actuaciones que ha venido realizando, sus desvelos para superar épocas difíciles y situaciones adversas. Asimismo muestra su agradecimiento, por el esfuerzo y el trabajo llevado a cabo, a todos los directivos de las delegaciones, funcionarios, gerentes y trabajadores de las Empresas públicas.

El Gobierno, en la medida de sus posibilidades, ha hecho frente a compromisos que tenían otras administraciones y va a seguir trabajando para sacar a Sevilla de la situación que tiene. Considera que la responsabilidad de la Corporación es grande y, por ello, Gobierno y Oposición deben unirse en todo lo que sea posible para buscar puntos de encuentro y remar en la misma dirección por el bien de Sevilla y la mejora de las condiciones de vida de los ciudadanos.

SR. RODRIGO TORRIJOS: Expone: Que en este debate no se trata de discutir sobre lo que ha hecho el Gobierno, sino de hacer un balance sobre lo que los representantes del Partido Popular dijeron que harían, en su programa electoral, y lo que realmente han cumplido de ese programa en dos años de gobierno local.

En un balance de este tenor, continúa, habría que preguntarse si Sevilla está igual, mejor o peor que cuando el Partido Popular llegó al Gobierno y, en este sentido, las encuestas dicen que la Ciudad está en peores términos, respecto a aquellos dos años. A los ciudadanos se les está preguntando si conocen una sola iniciativa, en términos reales, que atribuyan a dicho Partido, siendo la respuesta negativa, mientras que sí recuerdan las de Izquierda Unida en el Gobierno anterior entre las que se encuentran los centros de formación para la inserción laboral, los campos de césped artificial o los 140 kilómetros de carriles-bici.

En su opinión, el balance del actual Gobierno se caracteriza por el cambio de los términos que aparecían en su Programa de “plazos, proyectos y presupuestos” por los de “paro, privatizaciones y parálisis”.

Considera que a partir de las últimas elecciones, se abrió un nuevo y nefasto tiempo político para la Ciudad, marcado, a juicio de Izquierda Unida, por un empeoramiento de la calidad de vida de la mayoría social, por un crecimiento del desempleo y por una profunda involución, en términos económicos, sociales, medioambientales, culturales e, incluso, democráticos. Sevilla cuenta, hoy, con más paro, más desigualdad, más problemas de vivienda, más impuestos a pagar, menos

políticas sociales, menos calidad democrática, menos transparencia y menos consenso social.

La Ciudad sufre una parálisis absoluta y el Gobierno elude responsabilidades, ajeno a la dramática situación de emergencia social existente. De ahí, que el balance que hace Izquierda Unida es desolador, y desesperanzador.

Por lo expuesto, constata el monumental fraude político y electoral cometido por el Partido Popular en estos dos años de engaños masivos, porque las promesas, por las que fueron atraídos los ciudadanos, se las llevó el viento. Y no tan sólo no se han cumplido, sino que se ha hecho lo contrario a lo ofrecido en período electoral.

Recuerda que el Sr. Zoido se autoproclamó “Alcalde del empleo” y, sin embargo, hay 13.000 desempleados y desempleadas más en la Ciudad. Asimismo, dijo que iba a bajar los impuestos, pero se ha producido un aumento desproporcionado de la presión fiscal, garantizándose hasta el año 2020, debido al Plan de pago a proveedores que el Gobierno ha impuesto en la Ciudad, que sólo ha servido para asfixiar más a los sevillanos.

Afirma que, del Alcalde del diálogo y el consenso, se ha pasado al de la imposición y la unilateralidad, ya que rechaza todas las propuestas procedentes de los Grupos de la Oposición, así como de los agentes sociales y económicos, como en el caso de la Ordenanza de Veladores, o de Ruidos.

Ha rechazado también, sistemáticamente, los planes de empleo propuestos al Pleno. A este respecto, no entiende que el Gobierno hable de 48 millones de euros de beneficios y, sin embargo, se niegue a un plan de contratación a desempleados y desempleadas que han perdido todas sus prestaciones.

Señala, por otro lado, que tampoco se ha construido ninguna de las mil viviendas que el Gobierno iba a hacer por año, incumpléndose por tanto su programa de VPO. Además, paraliza y desmantela EMVISESA, agente público clave en las políticas de vivienda, mostrándose insensible ante el drama de los desahucios. Recuerda, asimismo, las viviendas públicas desocupadas, el desmantelamiento del parque social, la anulación de OTAINSA etc.

Del Alcalde de la “luz y los taquígrafos”, continúa, el Sr. Zoido se ha convertido en el Alcalde de la opacidad, como así afirma, en su último informe, la Organización Transparencia Internacional, cuando dice que Sevilla ha pasado de ocupar el puesto nº 7, con el anterior Gobierno, en su ranking de 110 municipios españoles, al puesto nº 80.

Por otro lado, menciona la colocación de docenas de militantes, algunos familiares y allegados del Partido Popular, en los talleres socioculturales. Y, en cuanto a los contratos de personal eventual de confianza, pasan ya de 130. Todo ello a pesar de lo que el Sr. Zoido tanto habló de los funcionarios para gobernar, y del fin del “enchufismo”. Es más, de ese papel que iban a tener los funcionarios, ha pasado a la elaboración de una ordenanza de ruidos pagando a una consultora 21.000 euros a pesar de la preparación manifiesta de los funcionarios del Ayuntamiento para llevarla a cabo.

Alude también a la simultaneidad de multitud de cargos orgánicos e institucionales del Alcalde, cuando el Sr. Zoido hablaba de la dedicación, a los sevillanos, de las 24 horas del día.

Respecto al problema del paro, indica que, cuando el Sr. Zoido llegó a la Alcaldía, Sevilla contaba con 77.079 desempleados. Un año después, la cifra alcanzaba los 85.852 y, actualmente, llega a 90.000 parados. Pero lo peor es el total desinterés y renuncia expresa del Gobierno a combatir esta lacra con todos los medios a su alcance. No usa una sola alternativa y desprecia el plan de choque propuesto por Izquierda Unida, en esta materia. Añade que, en este año, desde el área de Empleo, Economía y Fiestas Mayores, sólo se han presentado 5 puntos al Pleno, y sólo uno de ellos tiene que ver directamente con el empleo: el cambio de Reglamentos en Mercasevilla para privatizarla con el despido de más de la mitad de la plantilla.

Considera, asimismo, que existe un abandono en la exigencia de cumplimiento de aspectos relacionados con el empleo en los contratos a concesionarias externas. Trabajadoras, del Servicio de ayuda a Domicilio, o Monitores de Piscinas municipales están siendo subcontratados mediante concesión administrativa, cuando se les despide, o se les reduce sus derechos sociales. Se ha dado, además, un rechazo a la creación de un observatorio de la contratación, mientras que, en el último año, se han disparado los conflictos laborales contra recortes, despidos y mentiras del Gobierno del Partido Popular.

Se ha producido, por otro lado, un desmantelamiento de las políticas activas de empleo, la eliminación o ralentización de los dispositivos, el cierre de los centros de formación permanente, la desaparición de los talleres prelaborales, la quiebra de las alianzas sociales y canales de entendimiento con los agentes sociales y económicos.

También, con este Gobierno local, se ha generado paro dentro del propio Ayuntamiento y empresas municipales por medio del despido en EMVISESA, LIPASAM, IMD... o por amortización de plazas y bajas sin cubrir.

El Sr. Zoido habla de las empresas municipales, pero olvida mencionar a Sevilla Global, Giralda TV, Mercasevilla o la situación de EMVISESA.

La alternativa del Sr. Alcalde es subvertir el Plan General de Ordenación Urbanística, un cambio de modelo de ciudad. El Sr. Zoido propone 46.000 empleos en un proyecto que es extemporáneo, a largo plazo y, además, no depende del Ayuntamiento.

En cuanto a la presión fiscal, lejos de reconducir el rumbo alcista de esta presión que el Gobierno acometió el primer año, en este segundo vuelve a castigar a los sevillanos con otra desorbitada subida de impuestos, tasas y precios públicos; con nuevas figuras impositivas, tasas y precios del IMD.

Los presupuestos actuales tampoco están sirviendo para afrontar la crisis, ni para ofrecer respuesta a las graves problemáticas de los sevillanos. Sólo priorizan el pago de la deuda, la contención del gasto público y la reducción de las inversiones públicas. Consecuencia de todo ello es el aumento del paro, la desigualdad, la pobreza y la exclusión social. No hay planes de empleo; los programas se recortan; se renuncia a las políticas sociales; se reducen partidas relacionadas con el bienestar comunitario en casi el 10%, o en un 7% en Movilidad y en un 18% en fomento del deporte. Son presupuestos irreales, inviables y nada creíbles, lo que se constata con las numerosas modificaciones presupuestarias presentadas pleno tras pleno. Y esta valoración de los presupuestos no sólo la hace Izquierda Unida, pues también concita un insólito y unánime acuerdo de todo el espectro económico y social de la Ciudad, reflejado en el informe del Consejo Económico y Social, con los empresarios incluidos.

Por otra parte, este segundo año se ha seguido sufriendo las consecuencias del Plan de Ajuste: destrucción de empleo, deterioro de los servicios públicos, subida de los impuestos, empeoramiento de las condiciones laborales y sociales de los trabajadores del Ayuntamiento y un debilitamiento asociativo y, además, se ha duplicado el plazo de tardanza a la hora de abonar las facturas a los empresarios.

No es cierto, como afirma el Sr. Zoido, que se hayan abandonado los escándalos, pues lo que sucede es que tienen menos eco. A este respecto recuerda las contrataciones en los distritos, el caso de los sobresueldos o el de la VPO de un Concejal.

En el primer año de este mandato, continúa, se produjeron retrocesos en la movilidad sostenible con la eliminación del Plan Centro, o de la Comisión cívica de la bicicleta y, en este segundo, se produce la subversión del Plan General, con dos objetivos: implantar un modelo de ciudad insostenible, frente a la ciudad amable y habitable que el Plan de 2006 garantiza y recuperar el modelo especulativo que es lo único que, parece, preocupa al actual Gobierno.

En otro orden de cosas, señala que la participación ciudadana está, a su juicio, en declive, con la supresión de los presupuestos participativos, la desactivación de los foros infantiles, el recorte del movimiento asociativo, el deterioro del funcionamiento democrático de las juntas municipales, la deriva de la oficina del Defensor del Ciudadano etc. La alternativa que ahora se plantea a este retroceso es una plataforma web por 230.000 euros, cuya gestión ha sido adjudicada, casualmente, a un medio de comunicación privado afín a las tesis del Sr. Zoido que, por otro lado, ha incumplido la descentralización a favor de los distritos que no tienen competencias, ni presupuesto para abordar los compromisos, según afirman los vecinos.

Indica también la privatización del Instituto municipal de Deportes, de las instalaciones municipales y la gestión de las mismas. El Gobierno va a acabar con las juntas rectoras y el deporte de base para que las empresas privadas hagan negocio.

Sevilla, en su opinión, necesita un cambio de rumbo urgente y, en este sentido, Izquierda Unida ha puesto, por encima de su voluntad partidaria, la necesidad de un consenso para jerarquizar las prioridades; ver dónde se hace el gasto y dirigirlo a la gente que lo está pasando mal, pero el Sr. Alcalde no ha hecho caso y su Gobierno conduce a la Ciudad hacia un abismo social, cultural y económico.

El balance que hace Izquierda Unida certifica el fracaso de la política del actual Gobierno al tiempo que evidencia la profunda parálisis en que se encuentra Sevilla y la incapacidad del Partido Popular para reconsiderar y reconducir la actual situación adversa que se está padeciendo.

SR. ESPADAS: Expone: Que hay muchos problemas por resolver, pero el Gobierno no los está priorizando bien porque, en su opinión, no está gobernando adecuadamente y, por tanto, la Ciudad sigue esperando el “milagro” que le prometió el Partido Popular en su programa electoral.

Ante lo expuesto por el Sr. Alcalde en su intervención, le pregunta si ha corroborado, en la calle, algunas de las cosas que ha manifestado porque teme que no

haya sido así y, a este respecto, le invita a dar una vuelta, por ejemplo, por el Cementerio para que compruebe la situación en la que se encuentra.

No es posible, continúa, que el Sr. Alcalde haya cumplido el 60% de su programa de gobierno, si más del 70% de los sevillanos encuestados opina que la Ciudad está igual, o peor.

Se pregunta cuántos ciudadanos, si pudieran, le pedirían el voto que le han dado al Sr. Zoido, en el momento de las elecciones y cuántos piensan que la Ciudad funciona como un reloj, como les prometió el Sr. Alcalde. Cree que quienes se lo pedirían serían los que le creyeron que, cuando hablaba de gobernar sin ideología, se refería a que los intereses de los sevillanos siempre estarían por encima de lo que defendiera su Partido o los que contemplan a su Alcalde “ciego, sordo y mudo” ante los efectos que están teniendo, y tendrán, las reformas y decisiones del Sr. Rajoy, como si no les afectara a los sevillanos, por ejemplo, la reforma laboral, los planes de ajuste en el Ayuntamiento, el recorte en las políticas activas de empleo, los servicios sociales comunitarios, la ley de la dependencia o las políticas educativas y de becas, la reforma de la Administración local. Tampoco el Sr. Alcalde hace nada cuando el Gobierno veta a Andalucía para gestionar el Guadalquivir, recurre la subasta de medicamentos o el decreto para evitar los desahucios. Por ello cree que hay muchos ciudadanos decepcionados con su actuación.

El Sr. Zoido dice, por otro lado, que no tiene competencias para combatir el desempleo, pero la Reforma laboral del Partido Popular no sólo no ha creado empleo en Sevilla, sino que ha permitido destruirlo más rápidamente, con cierres de empresas injustificables, que dejan a la autoridad laboral en los expedientes de regulación de empleo, sin capacidad para evitarlos; pérdidas de derechos laborales, ausencia de negociación colectiva; disminución de contratos y aumento de la precariedad en los mismos; menor número de contratos indefinido y mayor número de mujeres en el desempleo; descenso brutal en las afiliaciones a la Seguridad Social...

Los Servicios Sociales comunitarios, único salvavidas para personas que están pasando por una mala situación, es otro de los temas escogidos por el Sr. Alcalde para la confrontación con la Junta de Andalucía, pero, curiosamente, no con el Estado, cuando habría que hablar de esta Administración y de sus responsabilidades en el mantenimiento de los mencionados Servicios. Quizá sea porque el Alcalde no sabe que las competencias que en esta materia tiene el Ayuntamiento están siendo apoyadas sólo por la Junta de Andalucía, cuando el Estado, a través del Plan concertado, ha pasado a aportar, en 2013, un 68% menos de lo que aportaba en 2011 (de 17 millones de euros a 5,3). Por ello, no puede entender

que el Gobierno local sólo se queje de quien aporta el 86% de la financiación, que es la Administración Autonómica, y no del Estado que, con su 14%, se dedica a deteriorar, desprestigiar y dismantelar los servicios sociales públicos para privatizarlos o, como se está haciendo en el Ayuntamiento, incrementar las subvenciones a organizaciones externas, reduciendo el personal profesional propio que atiende a los sevillanos en los barrios.

Pregunta, a la Sra. De Pablo, si la preocupación de la que habla respecto a la aplicación de la Ley de Dependencia en Sevilla, se refiere a la derogación encubierta del Sr. Rajoy que le lleva a reducir la aportación a Andalucía, del 50% que le corresponde del coste total, al 25%, lo que supone una cantidad de 214 millones de euros menos, en dos años. O si le preocupa la bajada de las prestaciones a las cuidadoras, del 15%, que, por cierto, se ha amortiguado algo con el Decreto contra la exclusión social de la Junta de Andalucía.

Continúa preguntándose si le pedirían, al Sr. Zoido, la devolución del voto aquellos que se lo dieron creyendo en el comportamiento ejemplar del que habló; aquellos que no esperaban que montase una red de asesores de confianza de su Partido en los distritos, como la que tanto criticó, consiguiendo que los coordinadores de los talleres cobren más y que la mayoría, es decir los monitores que prestan el servicio a los ciudadanos, cobren menos. El Sr. Alcalde dice que el Gobierno ha hecho más, con menos, pero ¿sabe que el 44% del presupuesto se lo llevan los coordinadores y el resto es para todo el conjunto de monitores? La gestión de ese programa es, políticamente, similar a la que tanto criticó el Sr. Zoido. Por tanto, son claras las contradicciones de lo que dijo, con lo que hace ahora que gobierna.

Tampoco podía esperarse que, cuando el Sr. Zoido hablaba de austeridad en los salarios, nombrase al directivo que más retribución ha ganado nunca en el Ayuntamiento, o que mantuviese sueldos de directivos de empresas municipales muy por encima del sueldo del Alcalde, algo que el Sr. Zoido niega porque, además de su sueldo público como parlamentario, tenía otro extra de su Partido, lo que se desconocía.

Ni se esperaba que la austeridad no se refiriese a la “publicidad y propaganda”, de la que prometió que disminuiría. Ahora se llama “servicio público” y se atribuye, en exclusiva, a un medio de comunicación concreto, saltándose los criterios de quien emite informe por parte de la Intervención, como ocurrió el pasado año.

También el Sr. Zoido hablaba de transparencia en la gestión, pero, por ejemplo, niega información solicitada durante meses, que se filtra cuando se considera oportuno. La Sra. Fley tiene pendiente, desde febrero, la contestación de importantes temas planteados por la Oposición, entre otros, ejecución del Presupuesto, facturas de talleres de distrito, investigación del expolio del edificio donde estaba DETEA, venta de bienes de Sevilla Global, el millón de euros gastado en la final de la Copa Davis...

No entiende cómo se le puede negar a la Oposición, desde marzo de 2012, los contratos y facturas de la impartición de talleres de los 11 distritos y que desde que recurrió a la jurisdicción contenciosa, en julio de 2012, a petición de ésta, el Gobierno le ha ido remitiendo al Juzgado los expedientes, pero de manera incompleta. A fecha de hoy, tras cuatro solicitudes al Juzgado para que se completen los expedientes, el distrito Triana todavía no ha hecho llegar el expediente completo al Juzgado. No obstante, su Grupo va a seguir pidiendo y ejerciendo su derecho a la información.

Afirma, asimismo, que en el programa del Partido Popular también se recogía que el bajar los impuestos era una obligación ineludible de un gobierno responsable. Sin embargo, el Sr. Zoido lleva dos años subiendo la presión fiscal para generar superávit y amortizar anticipadamente la deuda del Ayuntamiento, es decir, para mejorar la cuenta de resultados de las entidades financieras. Pero por el Plan de Ajuste del Gobierno, los bancos son ahora más ricos, los ciudadanos pagan más intereses y no se pueden cubrir las vacantes necesarias de empleados públicos, por imperativo legal.

Espera que en las próximas ordenanzas fiscales se contemple la bajada del IBI, y algunas bonificaciones fiscales más, para incentivar empresas y autónomos y generar empleo.

Recuerda, por otra parte, a los 90.000 desempleados que hay en Sevilla y añade que, a pesar de todo lo recogido en el Programa del Partido Popular sobre el empleo, ni siquiera se ha hablado, en este segundo año de mandato del actual Gobierno, de la Mesa por el Empleo.

Es difícil entender que el Sr. Zoido pueda defender una Reforma laboral que ha hecho que el paro alcance una cifra de 89.000 parados (12.000 más que cuando tomó posesión). Estas personas desempleadas tampoco entienden por qué el Sr. Alcalde no informa en los distritos, o en la página web, del programa de empleo de la Junta de Andalucía para la entrega de solicitudes.

El Sr. Zoido afirmó, en el debate sobre el estado de la Ciudad del pasado año, que el Gobierno quería desarrollar su propio plan de empleo, con una serie de líneas clave que fue señalando, anunciando, además, la puesta en marcha de un nuevo plan director de economía y empleo de Sevilla, pero se desconoce dónde está este plan.

En Cerro Amate, Sevilla Este, Alcosa y Torreblanca hay 31.191 desempleados. Más parados que en Granada, Cádiz, Almería o Huelva.

El Gobierno, continúa, acumula ya una serie de despidos, con cargo al desmantelamiento de empresas municipales. Y, mientras el Sr. Alcalde felicita en ocasiones a funcionarios y empleados públicos por su labor, no menciona a los que han perdido su trabajo como consecuencia de decisiones que va tomando.

Recuerda, además, los 700 puestos de trabajo vacantes por el Plan de Ajuste y el imperativo legal que impide que se cubran.

SR. BUENO: Considera, ante lo expuesto por los portavoces de los Grupos de la Oposición, que los representantes de dichos Grupos están cada vez más apartados de la realidad y son menos creíbles para los ciudadanos, como ha quedado demostrado en los debates realizados sobre el estado de los distritos en los que, por cierto, ha habido más gente que en todas las asambleas organizadas de presupuestos participativos en el Gobierno anterior. En esos debates, los vecinos y las asociaciones le han exigido cosas al Gobierno, como es su obligación, pero una aplastante mayoría ha aprobado la gestión del mismo, haciendo caso omiso a presuntos intentos de estrategias desestabilizadoras.

Afirma que, a pesar de lo que diga la Oposición, el Gobierno está realizando bien su trabajo, aunque reconoce que hay que ir haciéndolo cada vez mejor porque no está plenamente satisfecho. Pero eso se conseguirá con el esfuerzo de cada día, hasta el último del mandato. Y su gestión es buena porque está sirviendo a los ciudadanos, algo a lo que los sevillanos no estaban acostumbrados.

Reconoce que los dos años que lleva gobernando el Grupo Popular han sido muy complicados, pero el Gobierno se ha ido superando en poco tiempo como así lo demuestran los datos que ha dado el Sr. Alcalde en su intervención, pudiéndose hablar, ya, de recuperación. Nunca un gobierno se organizó de forma tan eficaz con los recursos que dejó, o mejor dicho, que no dejó el Gobierno anterior, ya que nada quedó después del mismo.

Manifiesta que se ha mejorado la prestación de muchos servicios con bastante menos presupuesto y, añade, eso le duele a la Grupos de la Oposición que, cuando estuvieron en el Gobierno fueron, en su opinión, unos pésimos gestores públicos.

El Gobierno del Partido Popular ha actuado con eficacia y cuidando el dinero público. El Sr. Alcalde ha puesto muchos ejemplos de buen gobierno, pero hay muchos más. Y como bien ha dicho el Sr. Zoido, los escándalos se han acabado, a pesar de los intentos de la Oposición de convertir en escándalo lo que es transparencia y buena gestión. Aunque, puntualiza, los escándalos que no se han acabado, y que afloran todos los días, son responsabilidad del anterior gobierno, como, por ejemplo, el de la condena al Sr. Rodrigo Torrijos por acoso laboral o aquellos otros que tienen que ver con facturas falsas, con el Distrito Macarena o con Mercasevilla, la Fundación DeSevilla... Y, respecto a la crítica que el Portavoz de Izquierda Unida hace a la gestión deportiva de los campos de césped, recuerda que estos campos están bajo sospecha y que dicho Portavoz puede ser llamado en cualquier momento para que hable del tema. Asimismo, menciona el caso de un asesor del Gobierno anterior, cuya vida laboral en el Ayuntamiento, casualmente, está ligada a todos los escándalos pues estuvo en Mercasevilla, en Unidad, en Vía Pública y Urbanismo y en la Fundación DeSevilla y, a pesar de ello, después de haber perdido las elecciones, el Gobierno anterior intentó dejarlo bien colocado.

El Grupo Popular, continúa, desde todas las áreas está trabajando para atender las necesidades que tienen los vecinos, con los que habla y se relaciona constantemente. Son muchas personas las que se dirigen a los distritos y participan en los centros cívicos, alcanzando esta participación una cifra muy superior a la que tenía el Gobierno anterior en sus presupuestos participativos. Asimismo, califica de astronómicas las cifras que da el servicio del 010 con la atención presencial, telefónica y telemática al ciudadano.

Alude también a los datos de empleo, indicando que el Gobierno está poniendo todos los medios a su alcance para que se cree, señalando, al mismo tiempo que no es cierto que se estén cerrando cosas en el Ayuntamiento, sino que se está intentado ayudar a los trabajadores en aquellas a las que obliga la Unión Europea. Los que sí se han cerrado han sido los “chiringuitos” que servían para colocar amigos.

Se ha pretendido, por parte de la Oposición, hacer un escándalo con el tema de los talleres, pero lo que ha hecho el Grupo Popular es bajar el número de coordinadores, para aumentar el de talleres, de tal forma que, por ejemplo, en el Distrito Macarena, en el año 2011, había 13 coordinadores, mientras que en el año 2013 sólo hay 5, y 1.000 personas más en los talleres.

Por otro lado, pregunta, en relación con las privatizaciones de las que habla la Oposición, qué es lo que está privatizado. Recuerda que fue en el anterior Gobierno cuando se intentó privatizar mercados públicos. Y, en cuanto a la alusión al modelo del IMD, señala que este Instituto tiene ahora más transparencia y participación que nunca.

Sobre vivienda, considera que la Oposición no puede hablar tranquilamente de este tema, con lo que se está haciendo desde la Junta de Andalucía. En el Ayuntamiento, el Grupo Popular ha explicado lo que está haciendo EMVISESA: ningún desahucio, ayuda a las familias con problemas en la medida de las posibilidades existentes y compromiso de ayuda a los vecinos para que no sean desahuciados cuando el Ayuntamiento no sea responsable. Mientras que Izquierda Unida y el Partido Socialista se conforman con sacar una ley que no puede aplicarse.

Reitera la petición hecha en bastantes ocasiones, a los Grupos de la Oposición, porque es fundamental para el desarrollo y la creación de empleo en Sevilla, de ayuda para que la Junta de Andalucía deje de bloquear los proyectos del Gobierno Local, como el Metro, La Gavidia, estacionamientos subterráneos, la Ciudad de la Justicia, la Estación de Autobuses de El Prado, la rehabilitación de Las Letanías, Escuelas-Taller, Bienal de Flamenco, Festival de Cine, el Plan Tres Barrios-Amate, el Plan Integral del Polígono Sur etc., porque con ello no fastidia al Gobierno, sino a los sevillanos y a la Ciudad y no sólo eso, sino que, además, bloquea también sus propios proyectos relacionados con Sevilla. Así, por ejemplo, la fusión que ha hecho de los dos grandes hospitales recorta el servicio sanitario de la Ciudad de forma espectacular y el proyecto del hospital Militar parece que ya ni existe.

Por todo ello, cree que los representantes de los grupos de la Oposición deben hablar más con la gente para comprobar que la Ciudad va muy bien.

SR. RODRIGO TORRIJOS: Expone: Que el Sr. Bueno ha hecho una intervención de oposición a la Oposición y ello porque el actual Gobierno, a su juicio, no sabe gobernar. Ante esta intervención, no entiende que el Sr. Zoido pueda seguir sosteniendo un discurso amable, propositivo, de encuentro y consenso.

Considera que con la experiencia política que tiene, y los cargos que ha ostentado, y ostenta, el Sr. Zoido debería ser plenamente consciente de lo que prometió y de las posibilidades de cumplirlo, a no ser que mintiese deliberadamente. Y, aunque apela a la herencia recibida y a la situación dramática del Ayuntamiento para tratar de justificar sus dos años de inacción, debe recordar el Sr. Alcalde que,

con su programa, sólo condicionó 5, de las 140 propuestas o promesas a las disponibilidades de recursos, en la piscina cubierta de Begoña, en los equipos culturales en la Fábrica de Vidrio, en las pistas de pádel en Santa Justa, en un boulevard sobre el canal abovedado de la Ranilla y en un conjunto de instalaciones deportivas en Santa Aurelia, Padre Pío y La Música. El resto de promesas estaba garantizado.

Sin embargo, continúa, iniciativas no recogidas en el Programa sí están siendo cumplidas en lo que el Portavoz de Izquierda Unida denomina como “programa oculto” en el que estarían el asunto de La Gavidia o la construcción de aparcamientos rotatorios en la Alameda y en El Prado. Por ello, pregunta al Sr. Alcalde qué hay del centro de día para mayores y la Guardería en el Casco Antiguo; de un nuevo centro de salud, guardería, comedores y colegios en Los Remedios; de los equipamientos en la Macarena; del centro de día en San Pablo y San José Obrero; de la reurbanización integral de Heliópolis; de los centros de salud en Pino Montano y Bermejales y de los institutos en este último; de los equipamientos para el Distrito Este-Alcosa- Torreblanca; de la rehabilitación de viviendas en la calle Nebli; de los aparcamientos subterráneos y en superficie; de los centros de educación de adultos, centros deportivos y reurbanizaciones en distintas zonas de la Ciudad; o de los parques de bomberos, el mercado de abastos en Villegas y la remodelación de otros mercados, el vivero de empresas en Alcosa, la comisaría de Policía en Triana etc. De todo ello es de lo que se debería estar hablando en este debate, para evaluar el cumplimiento de las promesas electorales del Partido Popular, pero la intervención del Sr. Bueno lo oculta.

El Partido Popular prometió, en su programa, hasta lo que no podía cumplir y lo hizo para ganar las elecciones.

El Sr. Bueno dice que los debates de los distritos son mejores que los presupuestos participativos. Han intervenido 1.134 personas, pero unas 30 han sido las mismas en los 11 distritos porque han ido rotando. Ha manifestado también que el Gobierno está sirviendo a los sevillanos, pero ¿sirve a los 16.600 demandantes de vivienda, a los centenares de ciudadanos que están siendo desahuciados, a los 90.000 parados y paradas y a los despedidos de Giralda TV, Sevilla Global o Mercasevilla?

Por otro lado, recuerda que los escándalos no se han acabado, lo que ocurre es que no se habla del caso de la VPO de un concejal del Grupo Popular, que está utilizando una vivienda pública siendo propietario, al 50%, de otra, cuando se le concedió. Tampoco se habla de los contratos a familiares y amigos militantes del Partido Popular, ni del asunto del sobresueldo del Sr. Alcalde. Estos casos se ocultan

y, al parecer, para el Sr. Bueno, lo que no sale en ciertos medios de comunicación, no existe.

En cuanto a la alusión a los campos de césped, afirma estar tranquilo, porque nada tiene que ocultar. Había una Mesa de Contratación que adjudicó los contratos.

Volviendo al tema de los medios de comunicación, recuerda que cuando estaba en el Gobierno se hacían cosas importantes que no salían en dichos medios, o lo hacían en muy pocas ocasiones como, por ejemplo, la inauguración, que personalmente llevó a cabo, de un centro de formación permanente para la inserción laboral, de 5 millones de euros, mientras que el Sr. Zoido tiene portadas con actuaciones mucho más simples.

El Sr. Alcalde ha anunciado determinados proyectos en la prensa como, por ejemplo, un convenio para establecer un carril-bici desde Construcciones Aeronáuticas hasta la red central, o la rehabilitación del Parque Social de Vivienda y del Centro Cívico San Jerónimo pero, después, los expedientes se han retirado del Consejo de Gobierno de la Gerencia de Urbanismo, pero esto último ya no sale en la prensa porque lo que se publica es sólo el marketing.

Por ello, considera que el Gobierno está estableciendo un debate sobre una realidad virtual, que no se corresponde con los hechos porque, de lo contrario, cómo pueden explicarse las encuestas que se están produciendo.

Cree que la mejor manera de dignificar la vida pública es hacer un debate político, y no jurídico o judicial, pero el Partido Popular tiene una pléyade de denuncias contra la Oposición insistiendo en ello con buenos abogados y están, por ello en la judicialización de la vida pública sin comprenderse que, con lo que está sucediendo en el País, con presuntos maletines y presunta financiación irregular del Partido Popular, este Partido hable de corrupción, quizás porque espere que todos los medios de comunicación oculten este debate. Pero eso no es posible porque hay medios de comunicación profesionales que investigan la verdad y la publican.

En su opinión, este tipo de debate no es bueno porque aleja a la ciudadanía de la cosa pública, pero, aunque no quiera, no tiene más remedio que entrar en él ante lo expuesto por el Sr. Bueno en su intervención.

Izquierda Unida considera que, después de dos años de gobierno del Partido Popular en Sevilla, se han producido tres cosas: un manifiesto incumplimiento de lo prometido a los ciudadanos, un deterioro de la capacidad de intervención desde lo local, para superar la crisis interviniendo en ella a través de inversión pública,

contratación y dinamización de la vida pública, y una acción gubernamental para los sevillanos caracterizada por el aumento del deterioro social y del paro, así como por la parálisis, las privatizaciones y los retrocesos.

SR. ESPADAS: Expone: Que de la intervención del Portavoz del Grupo Popular puede deducirse el conocimiento que este Portavoz tiene sobre los problemas de la Sevilla de 2013, de la que, por cierto, es el Delegado de Seguridad y Movilidad.

Añade que, como no quiere hacer un debate sobre cuestiones ajenas a esos problemas, va a ignorar, en su intervención, lo que el Sr. Bueno ha dicho en el Pleno, pues, además, no se corresponde con la actitud de respeto que merecen los sevillanos y sevillanas.

Continúa su intervención refiriéndose a la política social de vivienda, considerando muy grave la gestión que, a este respecto, ha hecho el Gobierno en estos dos años. Y esto es, a su juicio, muy preocupante para muchos sevillanos y sevillanas. Por ello, en este sentido, señala que, mes tras mes, viene insistiendo en lo que está ocurriendo en EMVISESA, empresa cuyos fines y objetivos han sido desmantelados. Asimismo, el Gobierno ha acabado con OTAINSA y, además, no es capaz de ocupar el pequeño número de viviendas sociales para casos de emergencia que tiene el Ayuntamiento, lo que es preocupante. Tampoco este Gobierno tiene plan de vivienda y, aunque el Sr. Alcalde prometió 1.000 por año, no parece tener interés en cumplir esa promesa.

Le preocupa la falta de respeto a los inquilinos del Parque Público de Vivienda o a aquéllos que piden la renegociación de sus condiciones para un alquiler digno. Añade que el Ayuntamiento sigue teniendo 300 viviendas vacías, 17.000 demandantes y que el Gobierno sigue recurriendo el Decreto de la Junta de Andalucía que, a juicio del Sr. Bueno, resulta ser el problema, y no la solución.

Pregunta al Sr. Alcalde cuál es el motivo por el que no negocia con los vecinos de la Barriada de Guadaira para ir avanzando. Asimismo le pregunta si conoce las condiciones en que se les está planteando su vuelta o su permanencia en donde estaban, a los de Nuevo Amate, en la antigua zona de “Regiones Devastadas”.

Por otro lado indica que, aunque se ha intentado explicar, el tema de la rehabilitación de “Pajaritos” es grave. Lo único que ha dicho el Gobierno es que lo que quería hacer este año son estudios geotécnicos y, hoy, el Sr. Alcalde habla de la situación de la Empresa para el Edificio Puente. Por ello, y porque éste es un tema urgente, solicita se aclare el asunto de la financiación para esta rehabilitación.

Siguiendo con el tema de la vivienda, manifiesta que hay 14 solicitudes de vivienda en alquiler social de familias en situación de extrema vulnerabilidad, con grave exclusión social que ya han sido desahuciadas teniendo, algunas de ellas, señalado el alzamiento y estando, en este caso, incluso condenadas o imputadas en situación de ocupación ilegal de vivienda, pendientes de ser desalojadas, o situaciones de necesidad de vivienda por motivo de violencia de género... que necesitan urgentemente un realojo, que no se produce, en una vivienda vacía de EMVISESA. Esto no puede seguir así. En enero de 2013, el Gobierno cambió las instrucciones para la adjudicación de esas viviendas sociales para casos de emergencia social por lo que no entiende qué es lo que está pasando para que sigan sin ocuparse esas viviendas y, por tanto, sin resolverse el problema.

EMVISESA necesita un cambio, una reorientación y una atención prioritaria a los ciudadanos que están padeciendo problemas. Si, al parecer, no son esas las indicaciones que tiene el equipo directivo de esta Empresa, ni las personas que atienden a los ciudadanos que allí acuden, y si además van a ser los Servicios Sociales comunitarios los que atiendan a esos ciudadanos, habrá que prescindir de esas personas que no actúan ante los graves problemas que se les presentan.

Por otra parte, menciona la gestión de los distritos en los barrios y, a este respecto, indica que el Sr. Bueno, ya no sólo como Portavoz, sino como representante de la Seguridad y del Plan de Policía de Barrio podría empezar a hablar de sus competencias y de lo que va a hacer con ellas, porque los ciudadanos, más que valorar la gestión de la Oposición, lo que quieren escucharle es lo que hace el Gobierno del Partido Popular, pues esta gestión es la que les preocupa.

Añade que le gustaría saber si, ciertamente, se va a ver en el mandato actual la transformación de la gestión municipal, la desconcentración y el papel de los delegados de los distritos que, en su opinión, no tienen capacidad, ni competencias para resolver los problemas de los barrios, ni lo que le demandan diariamente los vecinos. Así, por ejemplo, después de dos años de gobierno, si un vecino quiere obtener una licencia de obras, va a tener que acudir la Gerencia de Urbanismo, igual que hacía anteriormente; si va a pagar un tributo tendrá que ir a la Agencia Tributaria o si quiere consultar un expediente tendrá que ir a la delegación correspondiente, sin que el distrito disponga de información on-line sobre el mismo. De esta forma, el distrito, sigue sin ser configurado como una ventanilla única que resuelva las cuestiones directas, tal como se decía que iba a ser.

Por ello, pide que el Delegado de Participación ciudadana coordine, tutele o supervise menos en los distritos y que se dedique a hacer un proyecto para transformar su capacidad, competencias y gestión frente a sus vecinos.

Afirma que el actual modelo de gestión no funciona. Vía pública, limpieza, poda, seguridad y policía de barrio siguen siendo las demandas permanentes y eso merece un pacto entre las tres fuerzas políticas del Ayuntamiento, ya que, por ejemplo, el Gobierno no va a ser capaz de implantar la Policía de Barrio en la Ciudad, si no llega a un acuerdo con la Oposición, y ése podría ser el gran objetivo del próximo año.

Como propuestas de atención prioritaria le plantea al Sr. Zoido que complemente, con una partida propia, el Plan de Empleo y contra la Exclusión, de la Junta de Andalucía, que, del 22 de julio al 5 de agosto van a poder solicitar los ciudadanos y, además, que diseñe uno específico para jóvenes que busquen su primer empleo. Asimismo, plantea la ejecución de un programa de apoyo al pequeño comercio de barrio; la ocupación de la totalidad de viviendas vacías del parque público, de manera inmediata; la creación de una oficina específica para la recepción de barriadas; la Policía de Barrio; el reforzamiento del personal propio de los Servicios Sociales comunitarios, de la iniciativa pública, porque, sin cuestionar el trabajo de las entidades y organizaciones sociales subvencionadas por el Ayuntamiento, hay barrios a los que no llegan estos servicios y muchos problemas quedan sin atender.

Respecto a las obras en los colegios, señala el incumplimiento de su realización en verano, tal como anunció el Sr. Zoido. Actualmente las que se están terminando son las correspondientes al verano anterior. Las disponibilidades presupuestarias están sin licitar en muchos casos.

Sobre el Instituto Municipal de Deportes manifiesta que este tema requiere un debate específico. No obstante, espera que, después del verano, pueda tenerse normalizada la situación de concesiones que se están gestionando con los clubes deportivos.

Da la bienvenida al cambio de criterio del Gobierno en materia de escuelas deportivas, lo que, a su juicio, confirma que la Oposición tenía razón cuando, en su momento, argumentaba que iban a desaparecer muchas de ellas. Pero hay que tener claro que hay barrios en Sevilla en los que los jóvenes no pueden pagar lo que la Sra. Sánchez cree que cuesta la gestión de una instalación deportiva, su luz y su agua, con lo cual corre el riesgo de que haya instalaciones que el Ayuntamiento tenga que gestionar directamente, pues duda que haya algún inversor privado que acuda a un barrio con vecinos que no tengan posibilidades de pagar esos precios. En ese caso, tendría que explicar la Sra. Delegada cómo podría haber niños sin poder hacer deporte e instalaciones cerradas, o gestionadas por el IMD. Esto es algo preocupante.

Espera que, en el tema de Deportes, sean también una prioridad la piscina del Tiro de Línea y la instalación deportiva del Polígono Aeropuerto Viejo.

Añade, por otro lado, que se podría hablar de muchas cuestiones concretas que valoran los vecinos y que el Sr. Zoido conocía en el anterior mandato, aunque no las ha actualizado. En este sentido, solicita un plan de choque con un mapa de puntos negros en relación con la poda de árboles. Asimismo pide que se cuide mucho más la participación ciudadana para que, en materia de asociaciones y entidades vecinales, el Sr. Pérez García no se obsesione más con la plataforma “e-democracia”, que en su opinión es complementaria, y que ésta no signifique, como dijeron los vecinos en el distrito Macarena, el desmantelamiento del tejido asociativo y las entidades vecinales. Espera que todos los avances en tecnología y participación no sean, al final, retrocesos reales en el número de asociaciones, entidades y actividades funcionando, pues eso sería el fin de la vida en los barrios, cuando hacia lo que hay que tender es al aumento del número de vecinos con responsabilidades y capacidad para colaborar con el Gobierno municipal.

Finalmente, espera que en este año pueda salir el nuevo Reglamento de Organización y Funcionamiento del Pleno y pueda contarse con un sistema más transparente, fluido y atractivo para los sevillanos y sevillanas.

SR. ALCALDE: Expone: Ante las reiteradas alusiones del Sr. Rodrigo Torrijos a los campos de césped artificial y los carriles-bici que se hicieron en el mandato anterior, que si el Gobierno hubiera recibido los 178 millones de euros que el Ayuntamiento recibió entonces, o si tras dicho mandato hubiesen quedado en las arcas municipales los 200 millones que estaban destinados al desarrollo de los Sistemas Generales de las nuevas zonas de la Ciudad, ahora se podría seguir construyendo esos campos y hacer muchas de las cosas a las que el actual Gobierno se había comprometido.

Asegura que en su intervención anterior ha sido realista. Nada de lo que ha manifestado es mentira. El Sr. Rodrigo Torrijos ha hablado de paro, privatizaciones y parálisis, pero las circunstancias del paro son las que son a nivel nacional porque ¿acaso el Gobierno de la Junta de Andalucía ha resuelto el problema del paro en Andalucía? El Ayuntamiento, afirma, está trabajando, sin demagogia alguna, para favorecer que cada día haya menos personas en el desempleo.

No entiende que el Portavoz de Izquierda Unida hable de privatizaciones y de Mercasevilla cuando hubo un ERE en 2003 y otro en 2007 que ha dado lugar a los

intrusos y a toda la corrupción que, después, se ha conocido. Por ello, no quiere que se utilice más el nombre de esta Empresa para esta circunstancia.

Por otro lado, señala que la Fundación DeSevilla había que disolverla porque ya han declarado varias personas como imputadas, concretamente quienes la dirigían. Y respecto a Sevilla Global manifiesta que no se puede obviar el informe de la Cámara de Cuentas que decía cómo había ingresado la gran parte del personal que allí prestaba sus servicios. En cuanto a Giralda TV, le hubiera gustado mantenerla abierta, pero el Gobierno anterior la llevó a la quiebra más absoluta.

Es cierto, continúa, que no se han hecho muchas de las cosas descritas por el Sr. Rodrigo Torrijos, pero no se han hecho porque eran competencia de la Junta de Andalucía y, a pesar de ello, el Ayuntamiento tiene que suplir algunas como, por ejemplo, en el Colegio Valdés Leal, donde ha tenido que hacer una obra que le correspondía a la citada Administración, con un gasto de 30.000 euros para hacer un comedor. Por ello, pide más seriedad en los planteamientos.

El Portavoz de Izquierda Unida habla también de falta de transparencia, incurriendo, a su juicio, en una contradicción porque, por ejemplo, el debate que se está celebrando, por segundo año consecutivo en el actual mandato, se pedía por el Grupo Popular en el mandato anterior, en el que dicho Portavoz estaba en el gobierno de la Ciudad, pero nunca se llevó a cabo. Además, se han celebrado debates en todos los distritos.

Lamenta que el citado Portavoz hable, asimismo, de falta de acción ante la alarma social, cuando es consciente de los esfuerzos que está haciendo el Gobierno Local, sobretodo este año en el que se ha incrementado, en 7 millones de euros, la partida correspondiente para que nadie pueda quedarse sin que sean cubiertas sus necesidades más básicas. Y respecto a la alusión al desahucio, afirma que el actual Gobierno fue el primero en paralizarlo en Sevilla, acordando que en EMVISESA no se produjera ninguno.

Destaca, por otra parte, la amplia experiencia del Sr. Espadas, al igual que la suya, en la vida pública y en la gestión de los fondos públicos, pero, añade, se ha visto sorprendido porque, continuamente, el Portavoz del Grupo Socialista denuncia su falta de defensa ante la autonomía municipal. A ello, le replica que, cada vez que se ha tenido que pronunciar ha defendido, defiende y defenderá dicha autonomía, gobierne quien gobierne en la Nación o en la Junta de Andalucía, porque está firmemente convencido de la capacidad que tienen los ayuntamientos, de los objetivos alcanzados y los que quedan por conseguir.

Espera que el Sr. Espadas haya sacado conclusiones de los debates de los distritos, al mismo tiempo que recuerda que en estos debates, el 60% del tiempo se les ha dado a los vecinos para que pudieran hablar, porque es oportuno y conveniente que se expresen.

De la misma manera que el Gobierno va a seguir trabajando, pide a los Grupos de la Oposición que también lo hagan por, y para, Sevilla, porque el Sr. Espadas, en su primera intervención, ha dedicado más tiempo a hablar del Gobierno de España y de la Junta de Andalucía, que de esta Ciudad.

También el Sr. Espadas ha hablado de falta de transparencia, pero recuerda que el Grupo Socialista, con la ayuda de Izquierda Unida, expulsó al Grupo Popular cuando estaba en la Oposición, de algunas empresas públicas.

En opinión de dicho Portavoz, habría personas que posiblemente retirarían el voto que le dieron al Partido Popular, pero nada ha dicho sobre qué podría hacer el Partido Socialista para conseguir el de quienes no le dieron su confianza, ni le votaron. Por ello, le sugiere que busque quien le pueda dar el respaldo y que no hable de quien puede dejar de apoyar al Grupo Popular.

Considera, por lo expuesto por el Sr. Espadas sobre a la descentralización de los distritos, que a este Portavoz le preocupa mucho la organización del Gobierno, en ellos, aunque ha podido comprobar, in situ, cómo responden los vecinos, y ésta es la señal más evidente del acierto del Gobierno en esa gestión. Ésta no es una etapa fácil, ni cómoda, pero se han ampliado los horarios de los distritos y se están mejorando los centros de decisión en los mismos, estando claro que la presencia permanente, en ellos, de cada uno de los delegados, y su coordinación a través del Teniente de Alcalde responsable de la misma, con las distintas áreas, está dando muy buenos resultados, como se ha podido constatar en los plenos de los distritos.

En el tema de la vivienda reitera lo manifestado con anterioridad en su intervención, añadiendo que no puede entender cómo el Sr. Espadas, que ha sido Consejero de Vivienda y que conoce la cantidad de desahucios que se han ejecutado en Andalucía bajo su mandato, puede decirle al Gobierno de la Ciudad lo que tiene que hacer en esta materia. Cree que no es la persona más indicada para dar lecciones a este respecto.

El Ayuntamiento, continúa, ha cumplido sus deberes de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera, convirtiéndose en una administración prestadora de servicios públicos de calidad. Además, está cumpliendo con todas sus obligaciones sobre el déficit público; se ha anticipado a la reforma de la Ley de

Bases de Régimen Local y ya está prestando servicios sostenibles, desde el punto de vista financiero y presupuestario.

Conseguido el saneamiento financiero mediante el Plan de Ajuste y otras medidas, el Gobierno no considera prioritario amortizar anticipadamente endeudamiento público más allá de lo que la ley exige. Está convencido de que el dinero es más necesario en el bolsillo y en la casa de familias y emprendedores, que en las arcas municipales y en los bancos, para que las familias puedan vivir mejor y atender sus necesidades y para que los emprendedores puedan seguir creando empleo.

Por tanto, en el próximo año, el Gobierno va a cumplir el acuerdo que tenía como Grupo Municipal, como promesa y como medida incorporada en su programa, que es situar, al final de la legislatura, a Sevilla, en la media de la presión fiscal que tienen todas las ciudades de España. Y para conseguirlo ha dado instrucciones a todos los delegados que componen la Junta de Gobierno Local en el sentido de que tomen todas las medidas necesarias a partir de la aprobación de las ordenanzas para el ejercicio de 2014.

Anuncia también que se van a bajar los Impuestos sobre Bienes Inmuebles; Construcciones, Instalaciones y Obras; Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana y sobre Actividades Económicas, al mismo tiempo que se va a mantener el Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, que se bajó el pasado año.

Estas medidas se llevarán a cabo después de haber mantenido el ahorro programado en el Plan de Ajuste, aprobado en Marzo de 2012, gracias, también, a la gestión responsable en materia de gastos, y al Plan de lucha contra el fraude fiscal puesto en marcha. Todo ello redundará en beneficio de la creación de empleo.

Además de ello, se está estudiando un conjunto de beneficios fiscales para la familia y el fomento del empleo. Exenciones y bonificaciones que supondrán una inyección para la Economía, con la consiguiente creación de puestos de trabajo.

Añade que Sevilla, en el mes de julio, contará con la primera zona franca fluvial de España, una de las más importantes de Europa, con la creación de más empresas y empleo.

Anuncia, asimismo, que va a comenzar el realojo en Los Pajaritos -una vez que se termine el edificio Puente-, el derribo y el inicio de la construcción.

También se van a seguir incrementando las ayudas a Servicios Sociales y se van a ir poniendo en funcionamiento y presentando nuevos proyectos para crear empleo y riqueza en la Ciudad.

En cuanto a la Ciudad de la Justicia, no se quería aceptar el ofrecimiento del Ayuntamiento de Sevilla porque no llegaba a los 220.000 m² que, según se decía, se necesitaban, pero después del estudio realizado en Urbanismo, esos metros se pueden alcanzar en la zona que el Ayuntamiento ha ofrecido, incluyendo una parcela de la Junta de Andalucía, que es la que tiene la obligación legal de dotar a Sevilla de esa infraestructura. Ahora sólo queda que se tome la decisión de hacerla allí, o en Los Gordales, pero pide que se haga pronto.

Afirma, por otro lado, que el Gobierno va a estar siguiendo, constantemente, la situación que viven las familias que lo están pasando muy mal, para que no pierdan sus viviendas, de tal manera que, sea en vivienda pública o privada, puedan sentirse acogidas por su Ayuntamiento.

Finalmente, manifiesta que el Gobierno tiene que desarrollar el convenio de empleo suscrito con la Ministra de Empleo, con el objeto de que, sobretodo, los jóvenes puedan encontrar una oportunidad para crecer y tener su proyecto de vida en Sevilla.

Y todo ello, trabajando cada día para mejorar las condiciones de vida de los sevillanos.

Finalmente, no habiendo otros asuntos de que tratar, el Sr. Presidente levantó la sesión a la hora al principio consignada.

EL PRESIDENTE,

EL SECRETARIO GENERAL DEL
PLENO MUNICIPAL,

FCO. JAVIER LANDA BERCEBAL

LUIS ENRIQUE FLORES DOMINGUEZ

EL INTERVENTOR,

JOSÉ MIGUEL BRAOJOS CORRAL

JUAN IGNACIO ZOIDO ALVAREZ

JUAN FCO. BUENO NAVARRO

MARIA DEL MAR SÁNCHEZ ESTRELLA

MAXIMILIANO VÍLCHEZ PORRAS

MARÍA ASUNCIÓN FLEY GODOY

GREGORIO SERRANO LOPEZ

EDUARDO BELTRÁN PÉREZ GARCIA

MARÍA DOLORES PABLO-BLANCO OLIDEN

FRANCISCO LUIS PEREZ GUERRERO

JOSE MIGUEL LUQUE MORENO

EVELIA RINCÓN CARDOSO

IGNACIO MANUEL FLORES BERENGUER

MARÍA AMIDEA NAVARRO RIVAS

JOSÉ LUIS GARCÍA MARTÍN

JUAN GARCÍA CAMACHO

JAIME RUIZ RODRÍGUEZ

MARÍA PIA HALCÓN BEJARANO

MARÍA DEL CARMEN RÍOS MOLINA

RAFAEL BELMONTE GÓMEZ

JUAN ESPADAS CEJAS

SUSANA MARÍA LÓPEZ PÉREZ

ALBERTO MORIÑA MACIAS

ANTONIO MUÑOZ MARTÍNEZ

ADELA CASTAÑO DIÉGUEZ

JUAN MANUEL FLORES CORDERO

D. JOAQUIN DIÁZ GONZÁLEZ

JUAN CARLOS CABRERA VALERA

D. JUAN MIGUEL BAZAGA GÓMEZ

ANTONIO RODRIGO TORRIJOS

JOSEFA MEDRANO ORTIZ
