



AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Expediente: 247/2018

AP-708-18
MSB

El Excmo. Sr. Alcalde, y por delegación, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 5 de septiembre de 2018, se ha servido decretar lo siguiente:

"ÚNICO.- Autorizar el apeo de **un ejemplar de Celtis australis con id nº 3070, situado en el Parque de María Luisa (AP-708-2018).** **LESIONES GRAVES:** Desgarros por fracturas de ramas y ejes principales, alta actividad patógena del hongo *Inonotus rickii*, degradación elevada en tronco y cruz principal. **ESTADO GENERAL:** El estado fisiológico del árbol lo podríamos catalogar como medio, aunque su estructura sea débil y ante la presencia de vientos pudiera fracturar. **OBSERVACIONES:** Posibilidad elevada de rotura y colapso total de la copa".

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.
El Jefe del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

SRA. JEFE DEL SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Molini, 4 (Pabellón Marroqui)
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232

sevilla.org

Código Seguro De Verificación:	IkqBfSsg+3ENW4Ou/9MVmw==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Cesar Jose Gallardo Soler	Firmado	05/09/2018 12:05:26
Observaciones		Página	1/1
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/IkqBfSsg+3ENW4Ou/9MVmw==		





AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Hábitat Urbano
Cultura y Turismo
Delegación de Parques y Jardines
Dirección General de Medio Ambiente, Parques y Jardines
Servicio de Parques y Jardines

FICHA DE APEO DE ARBOLADO VIARIO (708-18) PARTE 2ª

1. **FECHA:** 28-8-18
2. **SITUACIÓN:** **DISTRITO:** El Prado-Parque de María Luisa
3. **ESPECIE:** *Celtis australis* **Nº ID:** 3070
4. **P.C. (c.m):** 341 **ALTURA (m):** 18 **ALCORQUE (m):** Parterre de tierra
5. **LATITUD DE ACERADO:**
6. **LESIONES GRAVES:** Desgarros por fracturas de ramas y ejes principales, alta actividad patógena del hongo *Inonotus rickii*, degradación elevada en tronco y cruz principal.
7. **ESTADO GENERAL:** El estado fisiológico del árbol lo podríamos catalogar como medio, aunque su estructura sea débil y ante la presencia de vientos pudiera fracturar.
8. **OBSERVACIONES:** Posibilidad elevada de rotura y colapso total de la copa.
9. **FOTOGRAFÍAS:**





AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Hábitat Urbano
Cultura y Turismo
Delegación de Parques y Jardines
Dirección General de Medio Ambiente, Parques y Jardines
Servicio de Parques y Jardines



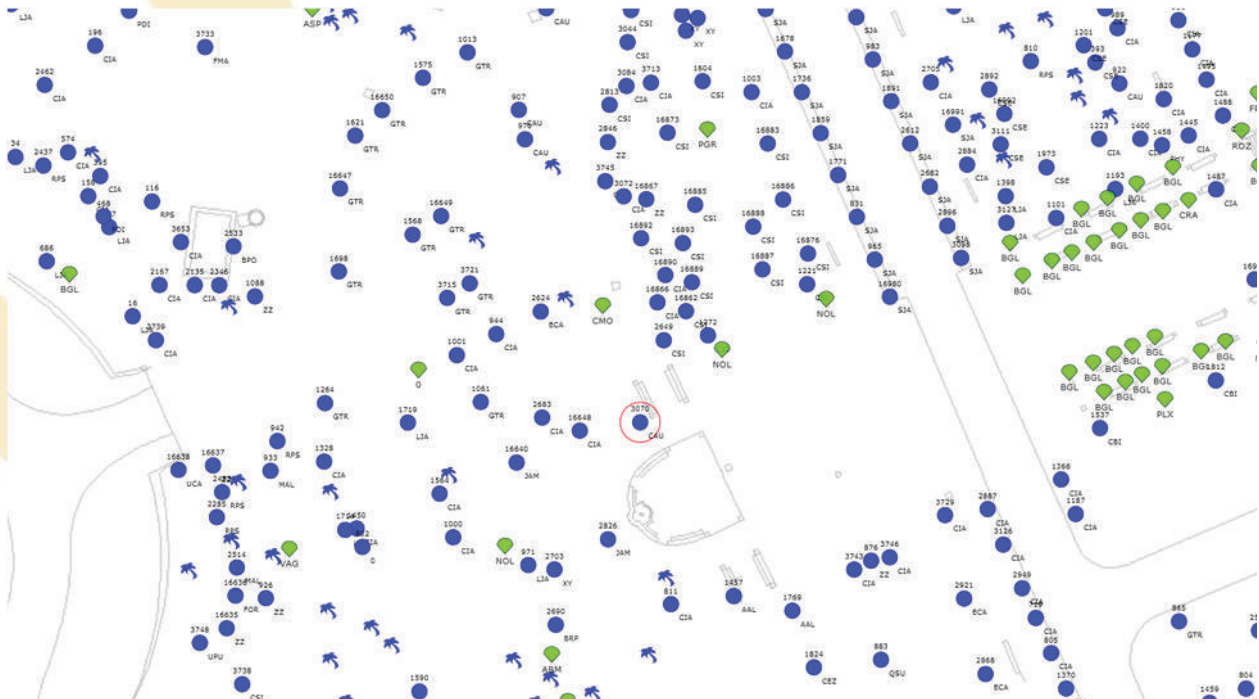


AYUNTAMIENTO DE SEVILLA

Hábitat Urbano
Cultura y Turismo
Delegación de Parques y Jardines
Dirección General de Medio Ambiente, Parques y Jardines
Servicio de Parques y Jardines



10. PLANO SITUACIÓN:



Avda. de Molini, 4 (Pabellón Marroquí)
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232

Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines. Fecha: 28-8-2018 Hora: 10:00
 Dirección/localización árbol: Parque de María Luisa ID. Árbol: 3070 Hoja 1 de 4
 Especie de árbol: *Celtis australis* Perímetro: 341 Altura (m): 18 Proyección copa diám. (m): 7
 Asesor: Juan Pabón Domínguez Periodo de tiempo: - Herramientas utilizadas: Cámara, flexómetro, PEMP, Arbomap, Registografo

Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1.Rara 2.Ocasional 3.Frecuente 4.Constante	Es práctico mover la diana	Es práctico restringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	1 x Diana dentro de altura	1,5 x Diana dentro de altura			
1	Usuarios del Parque	X	X	X	3	No	No
2	Pérgola	X	X	x	4	No	No
3							
4							
5							

Factores de la Zona

Historial de fallos: Rotura de uno de los ejes principales el 29 de julio de 2018 **Topografía:** Plano Pte. 0 % Orientación de la pte:
Cambios en la zona: Ninguno Cambio cota del suelo Limpieza Cambio de hidrología del suelo Cortes de raíces Descripción: _____
Condiciones suelo: Volumen limitado Encharcado Superficial Compactado Pavimento sobre raíces % _____
Dirección de los vientos dominantes: _____ **Climatología:** Vientos fuertes Hielo Nieve Lluvias fuertes Descripción _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo Normal Alto **Follaje:** Ninguno (por estación) Ninguno (muerte) Normal 80 % Clorótico 0% % Necrótico _____ %
Plagas y enfermedades: Alta actividad patógena del hongo *Inonotus rickii* **Abiótico:** _____
Perfil de fallos por especie Ramas Tronco Raíces Descripción _____

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida Parcial Total Túnel de viento **Tamaño relativo de copa:** Pequeño Medio Grande
Densidad copa: Escasa Normal Densa **Ramas interiores:** Poca Normal Densa **Trepadora/Muérdago/Musgo:** _____
Cambios recientes o previstos en los factores de carga: _____

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --

Copa desequilibrada LCR 80 % (Porcentaje copa viva) Grietas Daños por rayos
 Ramas/ramillas muertas: 0 % sobre total Diámetro máximo _____ Codominancia Corteza incluida
 Ramas rotas/colgantes: Número _____ Diámetro máximo _____ Uniones débiles Cavidades/nidos 0 % Perímetro _____
 Ramas sobre extendidas: Fallos previos de ramas Rotura _____ Ramas similares presentes
Historial de Poda: Corteza muerta/pérdida Cáncer/agallas/nudos Albura dañada/descompuesta
 Limpieza Aclareo Refaldado Cuerpos fructíferos Duramen descompuesto
 Reducción Desmoche Cola de León Crecimiento de respuesta _____
 Cortes a ras Otros _____
 Principal (es) preocupación (es): Posibilidad elevada de rotura y colapso total de la copa

Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderada Significativa
Probabilidad de fallos: Improbable Posible Probable Inminente

-- Tronco --

Corteza muerta/perdida Color /textura anormal de corteza
 Troncos codominantes Corteza incluida Grietas
 Albura dañada/descompuesta Cáncer/agalla/nudos Rezuman savia
 Daños por rayo Duramen descompuesto Cuerpos fructíferos/setas
 Cavidad/nido _____ % Perímetro Profundidad _____ Conicidad atípica
 Inclinación _____ ° Corregida? _____
 Espesor de la pared residual (t) _____ t/R _____
 Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es): Posibilidad elevada de rotura debido a la pudrición tan avanzada, y la poca madera existente
Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado Significativa
Probabilidad de fallos Improbable Posible Probable Inminente

-- Raíces y cuello radicular --

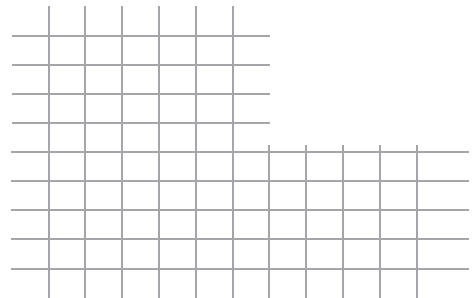
Cuello enterrado/no visible Profundidad _____ Estrangulamiento
 Muerta Degradado Hongos/setas Exudaciones
 Cavidades _____ % Perímetro Profundidad de la cavidad _____
 Grietas Cortes/raíces dañadas Distancia al tronco _____
 Levantamiento del plato radicular Debilidad de suelo
 Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es): _____
Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado Significativa
Probabilidad de fallos Improbable Posible Probable Inminente

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Perímetro de la parte afectada (cm)	Distancia de caída a diana (m)	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad												Categorización del riesgo (Matriz 2)					
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)					Consecuencias				
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy Probable		Insignificante	Menor	Significante	Severo	
1	Copa	ROTURA		18	1	NO				X			X				X				X	Alto		
				18	2	NO				X			X			X			X		X			Alto
2	Tronco	ROTURA		18	1	NO				X			X			X					X	Alto		
				18	2	NO				X			X			X			X		X			Alto

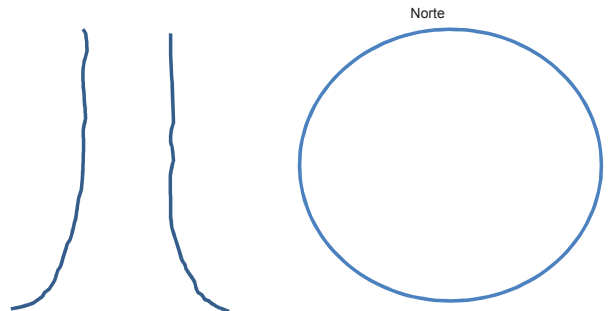
Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable



Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo



Notas, explicaciones, descripciones:

Propuestas y/o consejos: Dado que no es recuperable su estado y al no existir medidas para combatir la actividad fúngica en dicho árbol y unido todo esto que se ha catalogado como que representa un riesgo alto, se propone el apeo de dicho árbol.

Riesgo residual _____
 Riesgo residual _____
 Riesgo residual _____
 Riesgo residual _____

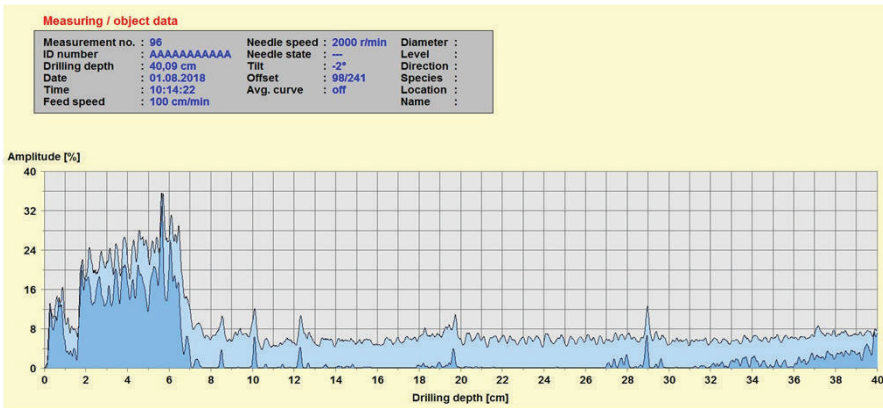
Valoración general de riesgo del árbol: Bajo Moderado Alto Extremo Prioridad de trabajo: 1 2 3 4

Valoración de riesgo residual: Bajo Moderado Alto Extremo Intervalo de inspección recomendada: _____

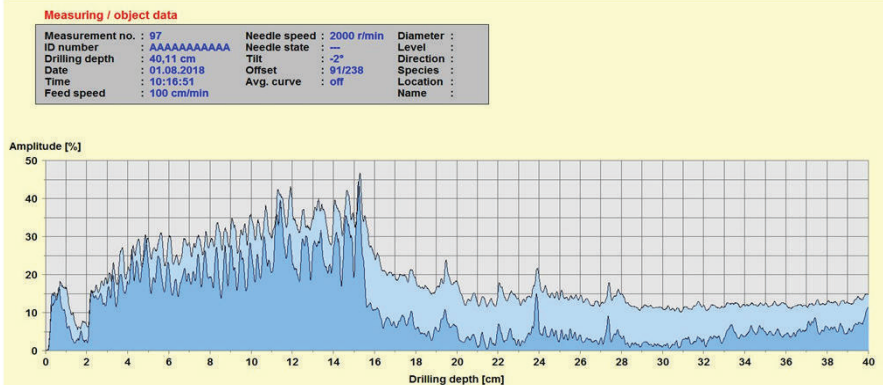
Datos: Final Preliminar Necesita asesoramiento avanzado: No Si Tipo y razón: Se ha realizado toma de datos con registrografo ver gágrafas pag 3.

Limitaciones de la Inspección: Ninguna Visibilidad Accesos Trepadoras Cuello de raíz enterrado Descripción: _____

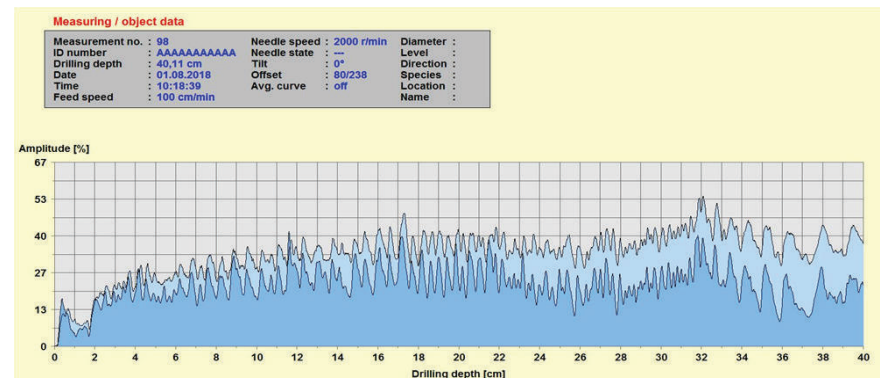
GRÁFICAS TOMA DE DATOS CON REGISTROGRAFO



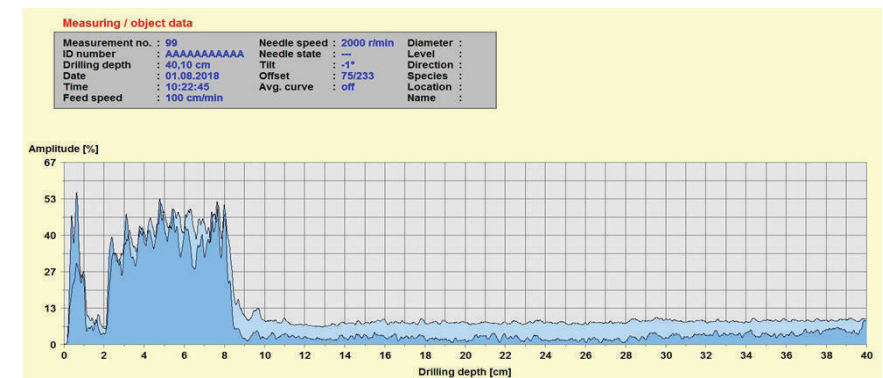
Dicha testificación se realizó a 1,30 metros del suelo en Orientación Norte. Nos muestra la existencia de madera en buen estado en los 6 primeros cm, despues existe una zona muy amplia de madera degradada que abarca desde los 6 hasta los 40 cm.



Dicha testificación se realizó a 1,30 metros del suelo en Orientación Este. Muestra una zona en madera en buen estado hasta los 15 primeros cm. Después existe una zona de madera muy degradada desde los 15 hasta los 40cm.



Dicha testificación se realizó a 1,30 metros del suelo en Orientación Oeste, parece mostrarnos una zona algo alterada pero todavía en buen estado funcional y mecánico. Pensamos que el árbol no ha terminado de fallar por completo gracias a esta "costilla" de madera sana funcionalmente activa.



Dicha testificación se realizó a 1,30 metros del suelo en Orientación Sur. Vuelve a mostrarnos una zona altamente degradada que comienza a reflejar síntomas en los primeros 2 cm de corteza, volviendo a recuperase a continuación hasta los 9cm para de nuevo mostrar una zona de madera altamente degradada hasta los 40 cm. En líneas generales los datos obtenidos nos muestran una zona altamente degradada por la acción patógena del hongo *Inonotus rickii*, se estima que esta zona puede llegar a abarcar unos 2/3 del total del plano evaluado. Por lo tanto, las probabilidades de que vuelvan a producirse fallos en ramas y tronco son muy elevadas.

REPORTAJE FOTOGRAFICO

