

Expediente: 504/2022

AP-264-2022
CAF

El Excmo. Sr. Alcalde, y por delegación, el Director General de Medio Ambiente, Parques y Jardines, con fecha 10 de julio de 2022, se ha servido decretar lo siguiente:

"ÚNICO.- Autorizar el apeo de un ejemplar de *Ulmus glabra* con ID nº 74.945, situado en el Parque Celestino Mutis (AP-264-2022). De acuerdo con el informe del Servicio Técnico: **MOTIVO DEL APEO:** Riesgo no tolerable. Tras realizar la inspección de riesgo del ejemplar por técnicos adscritos al Servicio de Parques y Jardines siguiendo el modelo adoptado por el mismo, se extrae que el riesgo es elevado. Presenta una cavidad de 18 cm de longitud y 30 cm de en la cruz principal del árbol, con pudrición activa provocada por actividad fúngica que compromete seriamente la estabilidad de los ejes principales que nacen de dicha cruz. También se observa que el ejemplar presenta interferencia con otros ejemplares vecinos, teniendo que desarrollarse prácticamente bajo la copa de otro árbol que le resta luminosidad y lo convierte en más vulnerable al ataque de enfermedades y plagas. Además se destaca que el historial de fallos de esta especie en la ciudad hace que haya que extremar las precauciones especialmente en los meses con temperaturas más elevadas (mayo – octubre). La ubicación del ejemplar en zona terriza de tránsito libre y continuado de peatones dentro de la zona verde y junto a la valla perimetral del parque hace aconsejable el apeo del mismo con el fin de evitar posibles incidentes. No existiendo otras medidas correctoras, se recomienda el apeo del mismo. Acceso con plataforma. **ESTADO GENERAL:** Daños severos. Inestabilidad estructural. **OBSERVACIONES:** El defecto principal asociado al ejemplar (cavidad con pudrición activa) supone para el mismo un riesgo de caída no tolerable, al encontrarse en la cruz principal donde comienzan los ejes principales que conforman la copa y que alberga el tejido fotosintético (hojas). El árbol se encuentra a la valla perimetral del parque, que da a una avenida con importante tránsito peatonal. El historial de fallos de esta especie en la ciudad hace que haya que extremar las precauciones especialmente en los meses con temperaturas más elevadas (mayo – octubre). Por todos estos factores descritos, se propone el apeo del ejemplar y la eliminación de la posición, ya que se encuentra bajo la copa de otro ejemplar muy vigoroso".

Lo que notifico para su conocimiento y oportunos efectos.

En Sevilla, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento.

El Jefe del Servicio Administrativo de Parques y Jardines

P.A.

La Adjunta a la Jefatura del Servicio

SRA. JEFE DEL SERVICIO DE PARQUES Y JARDINES

Avda. de Moliní, 4. Pabellón Marroquí
41012 Sevilla
Teléfono 95 54 73232
Fax 95 54 73242

Código Seguro De Verificación	2v4q54Zdlz6ArLtKLxMwOQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Maria del Pilar Dominguez-Adame Lanuza	Firmado	11/07/2022 09:18:50
Observaciones		Página	1/1
Url De Verificación	https://www.sevilla.org/verifirmav2/code/2v4q54Zdlz6ArLtKLxMwOQ==		



SOLICITUD DE APEO DE ARBOLADO (AP-264-22) PARTE 2ª

MOTIVO DEL APEO: RIESGO NO TOLERABLE

1. **FECHA:** 2 de junio de 2022.
2. **SITUACIÓN:** Parque Celestino Mutis.
3. **DISTRITO:** Sur.
4. **ESPECIE:** *Ulmus glabra*
5. **P.C. (c.m):** 57
6. **ALTURA (m):** 4
7. **ALCORQUE (m):** Terrizo.
8. **LATITUD DE ACERADO(m):**
9. **LESIONES GRAVES:**

Cavidad con pudrición activa de 18 cm de longitud y 30 cm de diámetro en la cruz principal del ejemplar, provocada por actividad fúngica. Árbol poco vigoroso.

10. ESTADO GENERAL:

Daños severos. Inestabilidad estructural.

11. OBSERVACIONES:

El defecto principal asociado al ejemplar (cavidad con pudrición activa) supone para el mismo un riesgo de caída no tolerable, al encontrarse en la cruz principal donde comienzan los ejes principales que conforman la copa y que alberga el tejido fotosintético (hojas). El árbol se encuentra a la valla perimetral del parque, que da a una avenida con importante tránsito peatonal. El historial de fallos de esta especie en la ciudad hace que haya que extremar las precauciones especialmente en los meses con temperaturas más elevadas (mayo – octubre). Por todos estos factores descritos, se propone el apeo del ejemplar y la eliminación de la posición, ya que se encuentra bajo la copa de otro ejemplar muy vigoroso.

12. FOTOGRAFÍAS:

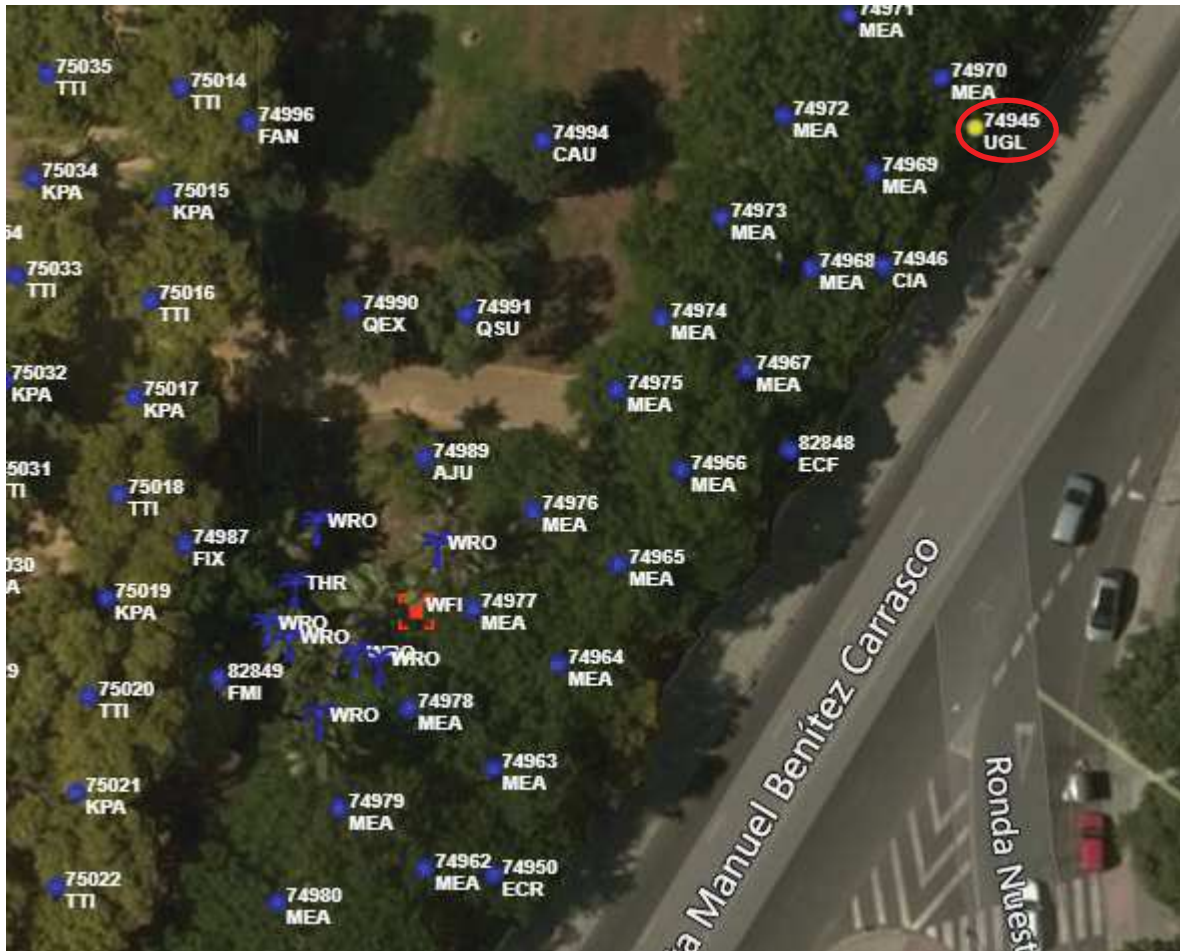
Visión general del árbol:



Visión de los principales defectos detectados:



13. PLANO DE SITUACIÓN:



Formulario de Evaluación Básica de Riesgo de Arbolado

Cliente: Ayuntamiento de Sevilla. Servicio de Parques y Jardines Fecha: 22-6-2022 Hora: 11:00
 Dirección/localización árbol: Parque Celestino Mutis ID. Árbol: 74945 Hoja 1 de 2
 Especie de árbol: Ulmus glabra Perímetro: 57 Altura (m): 4 Proyección copa diám. (m): 2,5
 Asesor: Pablo Tovar Rubio Periodo de tiempo: _____ Herramientas utilizadas: Arbomap y registro inspecciones de riesgo

Evaluación de Diana

Nº de Diana	Descripción de Diana	Zona de Diana			Tasa de Ocupación 1. Rara 2. Ocasional 3. Frecuente 4. Constante	Es práctico mover la diana	Es práctico restringir la zona?
		Blanco dentro de la proyección de copa	Diana dentro de 1 x altura	Diana dentro de 1,5 x altura			
1	Peatones	X			3	No	No
2							
3							
4							
5							

Factores de la Zona

Historial de fallos: Caída de ramas (histórico de fallos de la especie) **Topografía:** Plano Pte. % Orientación de la pte: _____
Cambios en la zona: Ninguno Cambio cota del suelo Limpieza Cambio de hidrología del suelo Cortes de raíces Descripción: _____
Condiciones suelo: Volumen limitado Encharcado Superficial Compactado Pavimento sobre raíces % Descripción Albero compactado
Dirección de los vientos dominantes: N-S **Climatología:** Vientos fuertes Hielo Nieve Lluvias fuertes Descripción _____

Salud del árbol y perfil de la especie

Vigor: Bajo Normal Alto **Follaje:** Ninguno (por estación) Ninguno (muerte) Normal _____ % Clorótico _____ % Necrótico _____ %
Plagas y enfermedades: Actividad fúngica **Abiótico:** Interferencia con ejemplar vecino vigoroso
Perfil de fallos por especie Ramas Estípites Raíces Descripción Elevado historial de fallos en la ciudad de ejemplares de esta especie

Factores de carga

Exposición al viento: Protegida Parcial Total Túnel de viento **Tamaño relativo de copa:** Pequeño Medio Grande
Densidad copa: Escasa Normal Densa **Ramas interiores:** Poca Normal Densa **Trepadora/Muérdago/Musgo:** _____
Cambios recientes o previstos en los factores de carga: Ejes activos horizontalizados debido a interferencia

Defectos en árboles y condiciones que afectan a la probabilidad de fallo

-- Copa y Ramas --

Copa desequilibrada LCR 80 % (Porcentaje copa viva) Grietas Daños por rayos
 Ramas/ramillas muertas: 10 % sobre total Diámetro máximo _____ Codominancia Corteza incluida
 Ramas rotas/colgantes: Número _____ Diámetro máximo _____ Uniones débiles Cavidades/nidos _____ % Perímetro
 Ramas sobre extendidas: Fallos previos de ramas Ramas similares presentes
Historial de Poda: Corteza muerta/pérdida Cáncer/agallas/nudos Albura dañada/descompuesta
 Limpieza Aclareo Refaldado Cuerpos fructíferos Duramen descompuesto
 Reducción Desmoche Cola de León Crecimiento de respuesta _____
 Cortes a ras Otros _____
 Principal (es) preocupación (es): Cavidad y pudrición activa en cruz principal donde nacen los ejes activos. Fallo probable si se produce acumulación de masa fotosintética (hojas) en extremos. Histórico de caída de ramas en la ciudad en esta especie. Diana: personas. Frecuencia: Alt
Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderada Significativa
Probabilidad de fallos: Improbable Posible Probable Inminente

-- Tronco --

Corteza muerta/perdida Color /textura anormal de corteza
 Troncos codominantes Corteza incluida Grietas
 Albura dañada/descompuesta Cáncer/agalla/nudos Rezuman savia
 Daños por rayo Duramen descompuesto Cuerpos fructíferos/setas
 Cavidad/nido 85 % Perímetro Profundidad 30 cm Conicidad atípica
 Inclinación _____ ° Corregida? _____
 Espesor de la pared residual (t) _____ t/R _____
 Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es): Caída del ejemplar sobre personas
Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado Significativa
Probabilidad de fallos
 Improbable Posible Probable Inminente

-- Raíces y cuello radicular --

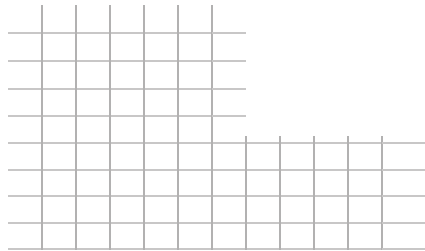
Cuello enterrado/no visible Profundidad _____ Estrangulamiento
 Muerta Degradado Hongos/setas Exudaciones
 Cavidades % Perímetro Profundidad de la cavidad _____
 Grietas Cortes/raíces dañadas Distancia al tronco _____
 Levantamiento del plato radicular Debilidad de suelo
 Crecimiento de respuesta _____
 Principal (es) preocupación (es): _____
Cargas adicionales: Ninguna Menor Moderado Significativa
Probabilidad de fallos
 Improbable Posible Probable Inminente

Categorización del riesgo

Número de problema	Parte del árbol	Consideraciones de preocupación	Perímetro de la parte afectada (cm)	Distancia de caída a diana (m)	Número de Diana	Protección de diana	Probabilidad												Categorización del riesgo (Matriz 2)				
							Fallo				Impacto				Fallo e Impacto (Matriz 1)					Consecuencias			
							Improbable	Posible	Probable	Inminente	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Improbable	Algo probable	Probable	Muy Probable		Insignificante	Menor	Significante	Severo
1	Tronco	Caída completa o parte	69	3	2	NO	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	ALTO
2																							

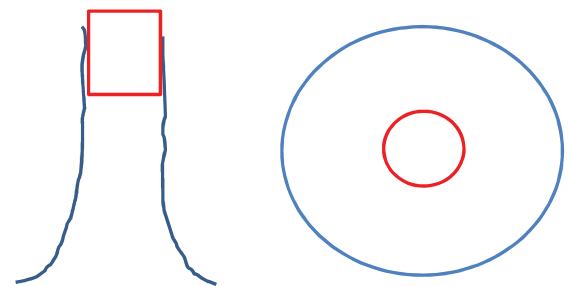
Matriz 1. Matriz de probabilidades

Probabilidad de fallo	Probabilidad del impacto sobre la Diana			
	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto
Inminente	Improbable	Algo probable	Probable	Muy probable
Probable	Improbable	Improbable	Algo probable	Probable
Posible	Improbable	Improbable	Improbable	Algo probable
Improbable	Improbable	Improbable	Improbable	Improbable



Matriz 2. Matriz de clasificación de riesgo.

Probabilidad de fallo e impacto	Consecuencias del fallo			
	Insignificante	Menor	Significante	Severo
Muy probable	Bajo	Moderado	Alto	Extremo
Probable	Bajo	Moderado	Alto	Alto
Algo probable	Bajo	Bajo	Moderado	Moderado
Improbable	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo



Notas, explicaciones, descripciones: Peligro de caída del ejemplar y/o ramas sobre una zona con alta diana, debido al elevado riesgo que se extrae tras la realización de la evaluación de riesgo, provocada principalmente habiéndose descompuesto toda la madera del interior compromete por una cavidad con pudrición activa en la cruz principal del árbol, de la que nacen los ejes que conforman la copa a toda la estructura. Además, se trata de una especie que presenta amplio historial de fallo en la ciudad. No existen posibles medidas correctoras.

Propuestas y/o consejos Se solicita el apeo debido a la posibilidad de caída del ejemplar o parte de él sobre personas. Acceso con plataforma. **Riesgo residual** _____

_____ **Riesgo residual** _____

_____ **Riesgo residual** _____

_____ **Riesgo residual** _____

Valoración general de riesgo del árbol Bajo Moderado Alto Extremo **Prioridad de trabajo** 1 2 3 4

Valoración de riesgo residual Bajo Moderado Alto Extremo **Intervalo de inspección recomendada:** _____

Datos: Final Preliminar **Necesita asesoramiento avanzado:** No Si Tipo y razón: _____

Limitaciones de la Inspección: Ninguna Visibilidad Accesos Trepadoras Cuello de raíz enterrado Descripción _____